



النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح"... خاصة بالأعضاء.

العدد السابع عشر السنة الثامنة والعشرون سبتمبر (النصف الأول) ١٩٩٢

رأينا

بسم الله الرحمن الرحيم

القرار ٢٤٢ والحلقة المفرغة

ان النتائج السريعة والمتسمة بالعدالة فلسطينياً لعملية التفاوض، لا يمكن تحقيقها بالسرعة المرجوة امريكياً لتخدم عملية الانتخابات. ولهذا ابرزت في الأونة الاخيرة سياسة التوجه والتركيز على المسار الاسرائيلي السوري، الذي كان يبدو اكثر تعقيداً، بسبب القرار الصهيوني بضم الجولان واعطاء الجنسية الاسرائيلية لسكانه، واعتباره جزءاً لا يتجزأ من أرض "اسرائيل" وعدم الاستعداد بالتفريط بأي جزء منه. وقد وصل الحد برابين اثناء حملته الانتخابية، ان أعلن أنه (يفضل الجولان بدون سلام، على السلام بدون الجولان)، ولكن رابين عاد ليعلن ان القرارين ٢٤٢ و ٣٣٨ ينطبقان على جبهة الجولان، وأنه على استعداد للانحاب الجزئي من الجولان، مقابل معاهدة سلام وتطبيع كامل للعلاقات مع سوريا.

ان الدخول في المسار السوري استناباً من العام الى الخاص، يجعل امكانية تحقيق النتائج السريعة، تشكل رافعة لمصلحة اعادة انتخاب بوش. كما ان الاولوية في سياسة رابين، هي تحقيق سلام وتطبيع شامل مع الدول العربية استغرادياً بحيث يمزق ورقة الموقف العربي الموحد كما حصل في كامب ديفيد. لقد أعلن رابين انه اذا سارت المفاوضات مع السوريين فعلى الفلسطينيين ان

البقية ص 22

تدور في أرجاء واشتطن حكاية قديمة، أيهما أسبق، الدجاجة.. أم البيضة؟. وحكاية ابريق الزيت لا تنتهي عادة الا بعد ان ينام الاطفال. وهي دوامة تدور في حلقة مفرغة.. ولا تضيف أي جديد.

ودجاجة واشتطن اليوم هي القرار ٢٤٢. ويصر الوفد الفلسطيني المفاوض على ان هذا القرار مع غيره من قرارات الشرعية الدولية المتعلقة بقضية فلسطين، هي اساس التفاوض، وهي نقطة الانطلاق الاولى. وتطبيق هذا القرار هو الذي يوصل التفاوض الى هدف السلام العادل والدائم والشامل، الذي تحدث عنه الرئيس بوش في مبادرته، وتأكيد على مبدأ الأرض مقابل السلام، وربطه المباشر بين السلام والامن والعدالة.

ويصر الوسيط الامريكي، خاصة تلاميذ الصهيوني كيسنجر، أمثال دان كيرتسر، وأرون ديفيد ميلر، على أرجاء الحديث عن القرار ٢٤٢، والخوض في بحث التفاصيل الجانبية بعيداً عن الجوهر.

ومن الطبيعي ان تكون لاستراتيجية التفاوض المتبعة من الوسيط الامريكي أسبابها ومبرراتها الموضوعية لصالح الحملة الصاخبة لاعادة انتخاب بوش من جهة، ولتأكيد المكاسب الصهيونية من الوفد الفلسطيني في هذه المرحلة التفاوضية المعقدة من جهة اخرى.

لجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية

الحلقة الأولى .

■ لجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية، هي اللجنة التي تتولى مهمة رقابة الهيئات والمؤسسات والاجهزة الحركية، في تنفيذها لقرارات المؤتمر العام وقرارات الاطر المختصة والمتخذة اصولا، والتزامها بالنظام الاساسي والبرامج الحركية المقررة عبر الاطر المركزية الاساسية وهي المؤتمر العام والمجلس الثوري واللجنة المركزية وهيئاتها.

وهي اللجنة التي تتولى البت بشأن حماية العضوية، أي بشأن كل ما يمس عضوية العضو أو حقوق العضوية لدى ممارسة هذا العضو حياته التنظيمية الحركية أو مقتضيات عضويته في الحركة.

وقد ورد في مقدمة نظام الرقابة الحركية وحماية العضوية الذي تم اقراره بصورة مبرمة في ١٩٩١/١/١١ التعريف التالي: (لجنة الرقابة الحركية هيئة مستقلة داخل الحركة تستمد صلاحياتها من المؤتمر العام ومن المجلس الثوري، وتمارس المهام والصلاحيات المنصوص عليها في هذا النظام، وهي لا تمارس ازدواجية مع الاطر القيادية في الحركة ولا تتعارض معها في المهام والصلاحيات).

لقد ابقى هذا التعريف لنصوص نظام الرقابة دور

اسرار الجانب المتعلق بمهام ودور لجنة الرقابة الحركية من تعريف هذه اللجنة، وركز على جانب آخر وهو الجانب المتعلق باستمداها لصلاحياتها وحدود هذه الصلاحيات.

لقد شكلت لجنتا الرقابة الحركية وحماية العضوية، والرقابة المالية استنادا الى قرارات المؤتمر العام الحثي ونصوص النظام المنبثق عنه.

والاساس في مهمة الرقابة وفقا لنظامنا الاساسي في المجلس الثوري هو الذي يتولى هذه المهمة من حيث الاصل والشمولية في الحركة، ولكن ونظرا للاهمية الخاصة لدور الرقابة الحركية والرقابة المالية فقد قرر النظام الاساسي المنبثق عن المؤتمر العام الخامس ان تختص بكل من هاتين الرقابتين لجنة خاصة تتولى مسؤولياتها وصلاحياتها استنادا الى صلاحيات المجلس الثوري وتستمد سلطاتها الحركية من سلطات المجلس الثوري، أي ان المجلس الثوري هو المرجعية لهاتين اللجنتين.

من هنا فقد جعل النظام عضوية هاتين اللجنتين تتصل بعضوية المجلس الثوري، كما جعل دور هاتين اللجنتين يعود الى دور المجلس الثوري.

لكن المؤتمر العام الخامس والنظام الاساسي

بطبيعة الدور والمهام لكل من رئيس هاتين اللجنتين وقد تحدد هذا الدور من خلال المادة (٦١) التي نصت: (يتم انتخاب كل من رئيس لجنة الرقابة المالية ولجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية مباشرة من المؤتمر بالتنسيق من اللجنة المركزية للحركة من بين المرشحين لهادين الموقعين).

ويتضح من هذه المادة ان حق التنصيب يعود للجنة المركزية حيث تستطيع ان تنسب من بين المرشحين مرشحا أو أكثر يتقدم لانتخاب المؤتمر له. وفي حالة المرشح الواحد ونظرا لغياب النص فيجب ان يحصل المرشح الواحد على الأغلبية المطلقة للحاضرين. أما في حالة تعدد المرشحين المنسبين فالذي يحسم هو عدد الاصوات.

اذن فقد جعل النظام الاساسي لكل من اللجنة المركزية والمجلس الثوري والمؤتمر العام دوره الخاص في انتخاب كل من لجنتي الرقابة الحركية وحماية العضوية والرقابة المالية.

وهذا الدور الخاص لكل من هذه الاطر المركزية هو المؤشر لاهمية تشكيل كل من هاتين اللجنتين ولتعدد مقتضيات هذا التشكيل. وهذا التعدد ينطلق من طبيعة مهامهما التي تقتضي توفر العوامل الاساسية التالية:

اولا: الكفاءة والخبرة وبعض مناحي الاختصاص. ثانيا: القوة والحصانة الحركية من قبل النظام. ثالثا: المرجعية المحددة من خلال المجلس الثوري. رابعا: حرية الاختيار والترشيح.

من هنا فان تشكيل لجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية يأتي وفقا لنظامنا الاساسي متناسبا مع طبيعتها ودورها ومبادئها وحوم كل ذلك في النظام.

وقبل التطرق الى تحديد تشكيل هذه اللجنة فقد ترك النظام الاساسي للمجلس الثوري دور اعتماد نظام كل من لجنتي الرقابة الحركية وحماية العضوية والرقابة المالية وقد نصت المادة (٦٢) من النظام:

(يتم وضع نظام لكل من لجنة الرقابة المالية ولجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية ويجري اعتمادهما من المجلس الثوري في اول جلسة بعد تقديمهما) ■

المنبثق عنه أراد من زاوية أخرى ان يعطي هاتين اللجنتين حصانة خاصة تمنع، في الفترة بين المؤتمرات أي اجراء تعسفي ضدهما سواء من قبل الاطر التنفيذية أو عبر معادلات العمل داخل المجلس الثوري نفسه، وهي حصانة ضرورية وتقتضيها طبيعة عمل هاتين اللجنتين من حيث انهما تمارسان دورهما في الرقابة على الاطر التنفيذية واجهزتها.

وتحدد هذه الحصانة بفرض ان يكون كل من رئيس هاتين اللجنتين منتخبا من قبل المؤتمر العام مباشرة وأن يصبح في ضوء ذلك الانتخاب حكما عضوا في المجلس الثوري وذلك من أجل تحديد مرجعيته ومرجعية لجنته الدوري.

لقد حددت المادة (٤٢) الفقرة و) من النظام صلاحية انتخاب كل من رئيس هاتين اللجنتين للمؤتمر العام حيث نصت في صلاحيات المؤتمر العام: (انتخاب وحماية العضوية شريطة ان تنطبق عليهما شروط عضوية المجلس الثوري).

المادة (٤٨) المتعلقة بتشكيل المجلس الثوري في البند (ب) بعد مطالعها الشيء على ان (تشكيل المجلس الثوري من) وبعد البند (ب) ليس لجنة الرقابة المالية ورئيس لجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية).

ويتضح من نص البند (و) من المادة (٤٢) شرط انطباق شروط عضوية المجلس الثوري لدى انتخاب كل من رئيس هاتين اللجنتين كما يتضح من البند (و) من المادة (٤٨) كون كل من هذين الرئيسيين عضوا في المجلس الثوري حكما. اذن ان مبدا الانتخاب من المؤتمر العام مباشرة هو مصدر الحصانة الخاصة لكل من هاتين اللجنتين من خلال وضعية رئيسيهما. وان مبدا عضويتهما في اطار عضوية المجلس الثوري هو البناء على مصدر السلطة والصلاحية، حيث ان واجب الرقابة او مهمة الرقابة في الاساس هي للمجلس الثوري.

وقد اعلى النظام جزءا من الدور للجنة المركزية في انتخاب كل من رئيسي هاتين اللجنتين وذلك استنادا الى خبرات اللجنة المركزية ودورها في الحركة والمهام المنبثق عنه أراد من زاوية أخرى ان يعطي هاتين اللجنتين حصانة خاصة تمنع، في الفترة بين المؤتمرات أي اجراء تعسفي ضدهما سواء من قبل الاطر التنفيذية أو عبر معادلات العمل داخل المجلس الثوري نفسه، وهي حصانة ضرورية وتقتضيها طبيعة عمل هاتين اللجنتين من حيث انهما تمارسان دورهما في الرقابة على الاطر التنفيذية واجهزتها.

وتحدد هذه الحصانة بفرض ان يكون كل من رئيس هاتين اللجنتين منتخبا من قبل المؤتمر العام مباشرة وأن يصبح في ضوء ذلك الانتخاب حكما عضوا في المجلس الثوري وذلك من أجل تحديد مرجعيته ومرجعية لجنته الدوري.

لقد حددت المادة (٤٢) الفقرة و) من النظام صلاحية انتخاب كل من رئيس هاتين اللجنتين للمؤتمر العام حيث نصت في صلاحيات المؤتمر العام: (انتخاب وحماية العضوية شريطة ان تنطبق عليهما شروط عضوية المجلس الثوري).

المادة (٤٨) المتعلقة بتشكيل المجلس الثوري في البند (ب) بعد مطالعها الشيء على ان (تشكيل المجلس الثوري من) وبعد البند (ب) ليس لجنة الرقابة المالية ورئيس لجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية).

ويتضح من نص البند (و) من المادة (٤٢) شرط انطباق شروط عضوية المجلس الثوري لدى انتخاب كل من رئيس هاتين اللجنتين كما يتضح من البند (و) من المادة (٤٨) كون كل من هذين الرئيسيين عضوا في المجلس الثوري حكما. اذن ان مبدا الانتخاب من المؤتمر العام مباشرة هو مصدر الحصانة الخاصة لكل من هاتين اللجنتين من خلال وضعية رئيسيهما. وان مبدا عضويتهما في اطار عضوية المجلس الثوري هو البناء على مصدر السلطة والصلاحية، حيث ان واجب الرقابة او مهمة الرقابة في الاساس هي للمجلس الثوري.

وقد اعلى النظام جزءا من الدور للجنة المركزية في انتخاب كل من رئيسي هاتين اللجنتين وذلك استنادا الى خبرات اللجنة المركزية ودورها في الحركة والمهام المنبثق عنه أراد من زاوية أخرى ان يعطي هاتين اللجنتين حصانة خاصة تمنع، في الفترة بين المؤتمرات أي اجراء تعسفي ضدهما سواء من قبل الاطر التنفيذية أو عبر معادلات العمل داخل المجلس الثوري نفسه، وهي حصانة ضرورية وتقتضيها طبيعة عمل هاتين اللجنتين من حيث انهما تمارسان دورهما في الرقابة على الاطر التنفيذية واجهزتها.

وتحدد هذه الحصانة بفرض ان يكون كل من رئيس هاتين اللجنتين منتخبا من قبل المؤتمر العام مباشرة وأن يصبح في ضوء ذلك الانتخاب حكما عضوا في المجلس الثوري وذلك من أجل تحديد مرجعيته ومرجعية لجنته الدوري.

لقد حددت المادة (٤٢) الفقرة و) من النظام صلاحية انتخاب كل من رئيس هاتين اللجنتين للمؤتمر العام حيث نصت في صلاحيات المؤتمر العام: (انتخاب وحماية العضوية شريطة ان تنطبق عليهما شروط عضوية المجلس الثوري).

المادة (٤٨) المتعلقة بتشكيل المجلس الثوري في البند (ب) بعد مطالعها الشيء على ان (تشكيل المجلس الثوري من) وبعد البند (ب) ليس لجنة الرقابة المالية ورئيس لجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية).

ويتضح من نص البند (و) من المادة (٤٢) شرط انطباق شروط عضوية المجلس الثوري لدى انتخاب كل من رئيس هاتين اللجنتين كما يتضح من البند (و) من المادة (٤٨) كون كل من هذين الرئيسيين عضوا في المجلس الثوري حكما. اذن ان مبدا الانتخاب من المؤتمر العام مباشرة هو مصدر الحصانة الخاصة لكل من هاتين اللجنتين من خلال وضعية رئيسيهما. وان مبدا عضويتهما في اطار عضوية المجلس الثوري هو البناء على مصدر السلطة والصلاحية، حيث ان واجب الرقابة او مهمة الرقابة في الاساس هي للمجلس الثوري.

وقد اعلى النظام جزءا من الدور للجنة المركزية في انتخاب كل من رئيسي هاتين اللجنتين وذلك استنادا الى خبرات اللجنة المركزية ودورها في الحركة والمهام المنبثق عنه أراد من زاوية أخرى ان يعطي هاتين اللجنتين حصانة خاصة تمنع، في الفترة بين المؤتمرات أي اجراء تعسفي ضدهما سواء من قبل الاطر التنفيذية أو عبر معادلات العمل داخل المجلس الثوري نفسه، وهي حصانة ضرورية وتقتضيها طبيعة عمل هاتين اللجنتين من حيث انهما تمارسان دورهما في الرقابة على الاطر التنفيذية واجهزتها.

(٢٢)

موضوعات من الانتفاضة

عبير الوحيدي .. نموذج للعطاء

قالت الصحافة ووكالات الأنباء الكثير الكثير، في الأيام الماضية في وصف عبير الوحيدي الطالبة الجامعية، الجميلة، والتي كانت تقود خلايا فتح المسلحة في منطقة رام الله.. تاركة كل جريدة وكل وكالة انباء لنفسها الحق في اعطاء التوصيف الذي تراه مناسباً أكثر لهذه المناضلة أو للحدث.. ونحن نقول انه حدث يستحق كل هذا الاهتمام، ليس لان عبير الوحيدي، قامت بما قامت به فلقد سبقتها كثير من الاخوات بمثل هذا العطاء، وواصلها الدراسة او الجمالية تنطبق على الكثيرات من قربانها في العمل النضالي سواء السليقات او اللواتي لازلن يواصلن عملية النضال والجهاد الطويل حتى دحر الاحتلال عن ارض فلسطين، ولكن الجديد في موضوع عبير توقيت في هذه الظروف الصعبة والمتهاكة للوضع العربي برمته، ومجيئه وهناك بعض الاقارب تقول لقد انتهى كل شيء انتهت الانتفاضة، وانتهى أي معيار للقوة في قلب الامة ككل.. فجاءت عبير بهذا الطوف بالذات لتقول لهؤلاء، لا.. ان تقديراتكم خالصة وغير صحيحة، ولا علاقة لها بالواقع الموضوعي، انها غريبة عن الامة وغريبة عن الشعب.. بل غريبة عن سياق نضاله الوطني المملوء بالتضحيات الكبيرة والكثيرة.. وان المظاهر الخادعة للضعف هنا وهناك ليست سوى تشوش السطح، والتي تخفي وراءها الكثير الكثير، اذا تم فصل هذه الامة وهذا الشعب الى حقوق.

وتقول عبير ان الاستعداد للتضحية دفين في قلب الشعب والامة، وار الكثيرين عازمون على مواصلة الكفاح، اذا لم تؤخذ القضايا الاساسية بعين الاعتبار،

في موقعه يمكن التقدم الى الامام دائما..

وعبير الوحيدي.. ايضا اشارت بموقعها الكفاحي، لدور العمل النسوي في اطار فتح، ففتح كحركة لكل ابناء الشعب الفلسطيني ولكل المناضلين، شبا وشابا، ورجالا ونساء، فالمرأة الفلسطينية في اطار فتح، اخذت دورها الكفاحي في كل المواقع عطاء وتضحيات، شهادة ونضالا، واسماؤنا النسائية وضاعة عبر تاريخ التجربة النضالية لفتح، عبر اسماء واسماء، فتلك دلال وفاطمة وندى وغيرهن العشرات اللواتي ساهمن مع اخيهن المناضل في كل المواقع، وكل الساحات داخل الارض المحتلة وخارجها.. وما تقوله تجربة عبير في هذا المجال، ان علينا ان نطور من تجربة العمل النسوي وان نعطيها موقعها ودورها الفاعل في كل المجالات وعلى مساحة الارض المحتلة، سواء في الخلايا المسلحة او الخلايا. فلقد اعطت المرأة الفلسطينية عشرات المؤثرات على قدرتها الكفاحية في كل مجالات النضال.

وفدائية عبير الوحيدي في مجال آخر ايضا، ان كل اعمالنا اليومية، في كل مجالات العمل التنظيمي والجماعي والعسكري يجب ان تكون مملوءة بروح العطاء والتضحية، وان تكون فاعلة ومفعمة بتلك الروح القيادية المهاجمة على الدوام، لانه بدون تلك الروح يتحول العمل النضالي الى روتين، ويصبح جسدا بلا روح، ان الحيوية هي عنوان الايمان العميق بما يحمل المرء من معتقدات وايمان، وهي عنوان الثقة بالذات والتنظيم والثقة بالامة والشعب والمستقبل، فتتحول بها الوصايا التنظيمية الى حقائق ميدانية، وتجسد بها تلك الامال والحقائق امام الشعب وامام العدو نفسه. وتلك الروح تبدأ من اخلاص قوي لقضية الوطن التي يحملها التنظيم.. ومن الايمان الحقيقي بان العمل الجاد وحده الذي يصنع الحقائق النضالية.

ولذلك فان كل اخ، وكل اخت مطالب الآن، بان يتلمس تلك الروح القيادية في قلبه وروحه، فاذا وجدها قد خبت، فليسال لماذا؟ وكيف يتم التخلص من الخبو، وكيف يتم اكتساب الروح القيادية مرة اخرى، وهل انتهى الطريق حتى نخبو جذوة الكفاح؟ ام ان الظروف الراهنة تتطلب واكثر من اي وقت مضى وجود تلك الروح، وانبعاثها في كل الاعمال النضالية، وفي كل المواقع والامكنة؟ انها خيارنا وخيار الامة والشعب.. وقد

المناضلين ان يكونوا الابناء البررة للامة والشعب حتى النصر.

ان قوة التنظيم يبرز من خلال قوة النموذج الذي يقدمه، والقذوة التي تجسد اعماله وسلوك افراده، ونضالية عبير الوحيدي انها جسدت هذه النقطة الهامة تجسيدا عمليا ذا ابعاء للمواقع الاخرى للاقتداء بها، اضافة لتلك الاشارة المتعلقة بان قوة تنظيم فتح برزت من خلال النموذج والقذوة اللتين كانتا تمارسان من قبل العديد من المناضلين والقادة في كل مجالات عمل الثورة والانتفاضة. انه التحدي المطروح الان بقوة على كل الاخوة والاخوات وفي كل المواقع.

حركة الجماهير.. والعنف المسلح

اذا كان وجود الاحتلال سببا دائما ومستمرا للرد الثوري المسلح، ووجود الثورة الشعبية في بلادنا، فان ما تشهده الارض المحتلة الآن، من تصعيد كبير في الاعمال المسلحة في الضفة والقطاع عموما وفي منطقتي جنين وغزة على وجه الخصوص، انما يأتي تعبيرا عن احتياجات المرحلة الجديدة في ظل ظروف المفاوضات السياسية. بعد ان استلمت كتلة المعراج سلطة الحكم، وسقوط كتلة الليكود بقيادة اسحق شامير، قيل الكثير عن البرامج الانتخابية والسياسية للتعامل مع الانتفاضة والاراضي المحتلة، حيث ادعت هذه الحكومة الجديدة انها ستعطي الاولوية للحل السياسي، وهو السبب الذي ادى لنجاحها واسقاط مرحلة شامير، الا انه وبعد تسليم "الصقرا" المعراجي اسحق رابين، الموسوس بالامن من جهة، والمتقن للمناورة السياسية من جهة اخرى، اشتدت القبضة الحديدية من جديد، مذكرة، بمرحلة بدايات الانتفاضة حيث كان رابين نفسه وزيرا للدفاع بحكم الشراكة السياسية للحزبين الاساسيين الليكود والعمل في حكومة الوحدة الوطنية في تلك المرحلة. وحيث كان رابين صاحب نظرية "تكسير العظام" و"القبضة الحديدية" التي مورست في الاراضي المحتلة، واستقطبت اشمئزاز العالم وقره من تلك الاساليب الوحشية التي مورست ضد الجماهير العزلاء. والحققة ان تلك الفكرة "فكرة الامن والعنف" وهي الفكرة التي اصبحت اساسية بعد ان عاد رابين الى كرسي رئاسة الوزراء، فمنذ استلامه، يل في كل تصريحاته اكد على

أن أولويته تتمثل بالمسألة الأمنية، وأنه يريد القضاء المبرم على الانتفاضة وأعمال "الارهاب" كما يسميها، ولذلك أعطى أوامره الواضحة إلى فرق القتل والموساد بممارسة أقصى درجات العنف وخصوصاً مع الأخوة المطاردين، وفي مواجهة المظاهرات الشعبية وهو ما يفسر تزايد القمع الرافض في منطقتي غزة وجنين، وتلك المعارك التي تدور بين فترة وأخرى في هذه المنطقة أو تلك، ولرابين غاية مركزية من وراء التصعيد بالقمع والارهاب في هذه المرحلة، حيث يريد تحريد المفاوضات الفلسطينية من ورقة من أهم أوراقه التفاوضية، ومن جهة أخرى يريد أن يسدد قاتورة في وجه حكومة شامير السابقة، وتتمثل في محاولته تقديم إنجاز عجزت عنه الحكومة السابقة، إنجاز القضاء المبرم على الانتفاضة أو على الخصوص القضاء على قواتها الضاربة.

وهو ما يفسر لماذا جاءت المواجهات القوية هنا وهناك في الأسابيع الأخيرة، ليس في سياق تصعيد العمل المسلح في مرحلة عودة الحياة الطبيعية إلى مسارها الطبيعي في الأراضي المحتلة إنما جاءت ولها أسبابها المنطقية، كدفاع عن الذات، وكرد موضوعي ومناسب على متطلبات المرحلة، ولكن السؤال الأساسي هل يغني العمل المسلح في هذه المرحلة تحديداً عن استمرارية العمل الجماهيري الواسع، وهل البديل الوحيد لتلك السمات الأساسية للعمل الانتفاضي الجماهيري. الجواب لا.. أن هذه المرحلة تحتاج وأكثر من أية مرحلة أخرى إلى العودة القوية إلى العمل الجماهيري الواسع، ليس العمل المتصل والمتتابع إذا لم يكن لذلك القدرة في هذا الوقت، إنما ما هو مطلوب هو العودة إلى الحركة الشعبية الواسعة في أيام محددة للتظاهر السلمي تحت شعارات واضحة ومحددة، مثل "التمسك بمنظمة التحرير الفلسطينية ممثلاً شرعياً واحداً للشعب كل الشعب في الداخل والخارج"، "ليندحر الاحتلال عن كل الأراضي المحتلة"، نعم للمجلس التشريعي.. لا للمجلس الإداري وغير ذلك من الشعارات التي توحد أوسع القطاعات الشعبية، وتعيد الزخم الشعبي إلى الشارع الفلسطيني..

أن العودة للحياة الطبيعية في الأراضي المحتلة، ليست أمراً مستتقراً، بل هي شيء طبيعي ومنطقي، بعد ظروف استثنائية استمرت طوال السنوات الخمس

الأخيرة، بالطبع فإن جوانب سلبية قامت في الفترة الماضية، وادت إلى نوع من الامتناع هنا وهناك، وخصوصاً عندما كانت الاضرابات لا تراعي الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للجمهور، أو عندما ترتد بعض القوى عن المواجهة مع الخصم الصهيوني إلى اعتبار الخصم فيما بينها، أو ارتكاب بعض السلوكيات المنفرة من ملثم ما هنا أو هنا أو هناك..

هذه أسباب لا بد أن ترى من الأطر القيادية والأطر الوسيطة في كل القوى والتيارات، لتعمل على التخلص منها، إلى جانب الاستفادة من الدروس والعبر الكثيرة التي أعطيت في الماضي وسواء كانت عبراً إيجابية سلبية. لتتم دراسة كيفية نهوض الشارع مرة أخرى في الأيام القادمة، وعلى أساس مراعاة دروس التجربة الماضية، أن قوة العمل الفلسطيني تمثلت في المشاركة الشعبية الواسعة لكل قطاعات الشعب في كل أعمال الانتفاضة، وهو الدرس المركزي، الذي علينا أن نتعلمه وندرس نقاط قوته ونقاط ضعفه بناء على السلوك المباشر..

أن المناورات الإسرائيلية تعمل الآن وأكثر من أي وقت مضى، على أن تفرض على المفاوضات الفلسطينية أن يقبل بما هو مطروح عليه حسب الوجهة الإسرائيلية فقط، مستغلاً مناخاً يحاول أن يخلقه بقسمة الصفوف بين الوفود العربية المفاوضة، بتقديم تنازل لهذا الوفد، وحرمان الوفد الآخر من تنازل مشابه، أو العمل على تحقيق اتفاقات منفردة مع جانب ما وطرف ما دون الأطراف الأخرى.. ولا يخفى أن كل التنازلات والمناورات بهذا الاتجاه إنما تستهدف محاصرة المفاوضات الفلسطينية، ليفرض عليه ما هو دون متطلباته الوطنية.. ولمواجهة هذا الهدف، فإن الفلسطينيين بحركتهم الشعبية، مطالبون بالتحصن بخطوطهم الحمراء، وأول هذه الخطوط، حركة النضال الشعبي الواسعة المتمسكة بمنطق الثوابت الوطنية التي تقول بها القيادة الفلسطينية، والاسس المركزية لضوابط العمل التفاوضي. أن المزاجية بين العمل الشعبي الواسع والمدروس في هذه المرحلة، وبين العمليات المسلحة التي ترد على عنف الاحتلال تظل تتمتع بالأولوية القصوى، وخصوصاً العمل الشعبي الواسع سواء بالاعتصامات أو المظاهرات السلمية وذات الهدف السياسي الواضح.. أن كل الأطر

مدعوة لأن تقوم بهذا الدور وبحيوية عالية.
حول قضايا المعتقلين والأسرى

منذ ٣١ آب الماضي، بدأ المعتقلون الإداريون تنفيذ اضراب مفتوح عن الطعام حتى يتم تحقيق مجموع مطالبهم وحقوقهم العادلة والتي تنص عليها اتفاقيات جنيف الرابعة والخاصة بالمعتقلين وقد حددوا مطالبهم على الشكل التالي:

- ١- زيارة الأهل يجب أن تتم كل اسبوع مرة.
- ٢- لدى إصدار قرار بتحويل فلسطيني إلى الاعتقال الإداري يحق له تقديم استئناف ضد ذلك، ثلاث مرات خلال ستة شهور.
- ٣- نقل جميع المعتقلين الإداريين والمرضى وكبار السن إلى السجون التي تقع في أماكن سكناهم وتقديم العلاج للمرضى.
- ٤- زيادة عدد الأشخاص المسموح لهم بزيارة المعتقلين والسماح كذلك بإدخال الأطفال.
- ٥- السماح بإدخال المواد الغذائية عن طريق المحامين دون أية قيود مثل القهوة والزيت والزيوت.
- ٦- تحسين نوعية الطعام وإدخال الدجاج واللحوم.
- ٧- السماح بإدخال الراديو والتلفزيون.
- ٨- فتح المقصف للأهالي خلال الزيارة لتمكينهم من شراء ما يلزم ابنائهم من حاجيات.
- ٩- إزالة الشيك الذي يفصل بين السجن وعائلته أثناء الزيارة وكذلك إزالة كافة القيود المفروضة عليهم أثناء الزيارة وإزالة الشيك من قاعة زيارة المحامين.
- ١٠- التخفيف من ازدحام الخيام والعمل على توسيع الأقسام وإزالة الزينكو من قسم "٤".
- ١١- تزويد المعتقلين بأسرة بدل المقاعد الخشبية وإدخال خزانات لوضع الملابس في كل خيمة.
- ١٢- تحديد موعد لانجاز المفصلة "لفصل الملابس".

كما أعلنت المناضلة البطلة عفاف عليان من مدينة بيت لحم الاضراب المفتوح عن الطعام بدءاً من ٩/٤، احتجاجاً على المعاملة الوحشية والقاسية والاجراءات اللاإنسانية التي تتعرض لها من قبل السجانين الصهاينة في سجن تلموند.. ويذكر أن سلطات الاحتلال كانت قد اعتقلت الأخت المناضلة عفاف منذ عام ١٩٨٦

وتخضعها للاعتقال الانفرادي وقد أصدرت بحقها حكماً لمدة أربعة عشر عاماً. ومن جهة أخرى أكد عدد من المعتقلين الذين أفرج عنهم من معتقل نابلس المركزي، أن الوضع الصحي للمعتقل خالد أبو شحادة أبو ايمن ٣٠ عاماً في تدهور مستمر إثر المعاملة والتسويق اللذين تتبهما إدارة السجن معه. حيث لا تقدم له العلاج الضروري.

أن النماذج الصارخة السالفة وغيرها العشرات مما تعج به حالات الأخوة الأسرى والمعتقلين في ظروف قاسية من قبل سلطات العدو التي تتجاهل كافة القوانين والأعراف الدولية، متجاوزة كل حقوق الإنسان. والنماذج السابقة وغيرها، بل كل قضية المعتقلين تطرح الآن على قوى النضال الوطني، اتخاذ أسباب من المعالجة، على المستوى السياسي والجماهيري العام. لتكشف بالملاموس أمام الرأي العام الدولي كذب الادعاءات والتبريرات التي يتولها رابين وخصوصاً محاولاته اظهار حكومته مراعية لحقوق الإنسان في الأراضي المحتلة. ودور التنظيم في الداخل مهم وحاسم في إعادة طرح القضية على المستوى الشعبي والجماهيري العام، تماماً كما عملت القيادة الوطنية للانتفاضة مع قضية المطرودين، أن الاضراب الجماهيري العام، أو المظاهرة السلمية الحاشدة في كل القرى والمدن والمخيمات، والتي تحصل قضايا المعتقلين، والمطالبة بتطبيق اتفاقيات جنيف الرابعة عليه، نعيد طرح القضية بواقع جديد أمام الرأي العام العالمي، كما أنها ضرورة في هذا الوقت الذي يطرح به الوفد الفلسطيني المفاوضات "قضية حقوق الإنسان" كأحدى نقاط برنامج التفاوضي، وحركة جماهيرية فلسطينية في هذه الظروف مطالبة وأكثر من أي وقت مضى، أن تعيد لحركة الشارع قوتها ونبضها عبر طرح الموضوعات الأساسية والتي تسهم في العملية الكفاحية لدحر الاحتلال عن الأرض الفلسطينية باعتباره الجوهر الذي يعيد حقوق الإنسان ويحفظها.

ومن جانب آخر فإن سلوك الاحت الماخلة عفاف عليان ولجولها للاضراب عن الطعام، يوحي بتشكيل الذي ربما على الأخوة المعتقلين اللجوء إليه مترافقاً مع الحركة الشعبية خارج المعتقل، ليتوافق العملان معاً، ضمن حركة جماهيرية واسعة تعيد طرح موضوع الأخوة المعتقلين وتوصل قضاياهم إلى الرأي العام ■

المثقف والحلم

الحالية الى ما قد تؤدي اليه؟؟ وكيف يظل الوطن هاجس الاجيال القادمة؟؟

ولعل العدو الذي يدعي انه يقاتل من اجل حلم كحلماً.. في دعواه حول مجيء المهاجرين من روسيا ومن كل الاماكن الاخرى، فانه يبتدع شكلاً واضحاً، يحافظ فيه على موقع الحلم في ذاكرة كل يهودي.. فكيف ونحن أصحاب الحق؟؟ وما موقعنا من استمرارية الحلم.. انه السؤال الأكثر أهمية والأكثر إلحاحاً الذي يلقي روحه على المثقف وعلى القائد وعلى الكادر وربما على الجميع.. لأن ما يجري بحدوده المعلنة ليس حلاً للصراع، إنما في احسن التقديرات بمثابة حل مؤقت لمحطة من محطات الصراع الطويل.. هذا في حال الأخذ بثوابتنا الوطنية، أو حتى التطبيق الكلي لقرار ٢٤٦، بما يعني الانتخاب من الأراضي العربية المحتلة، وبما فيها القدس عاصمة دولة فلسطين..

ان ضرورات الحاضر قد تفرض قبولاً بأشياء ما.. ولكن ما هو من مجالات وآفاق المستقبل، يجب أن يظل مفتوحاً على مصراعيه امامنا، لانه "المستقبل" من حق الاجيال، ويخضع في كثير من تفاصيله الى متغيرات الزمان المحيط اقليمياً ودولياً.. وخاصة ان هناك مؤشرات ودلائل، ربما بسيطة وفي بداية تشكلها في هذه المرحلة، لكنها تشير الى عالم رامن تسوده القوض والصراعات الاقتصادية العنيفة.. وإلى عالم مستقبلي لن يخضع لمقولة القيادة المنفردة لقطب دولي واحد، تشير الدلائل ان نقاط عجزه ربما تتفوق على نقاط قوته. فحقاً كيف لا يترك لوقائع الاحتمالات المستقبلية، مداها ومجالاتها.. وهو "المهم" والمطروح على المثقف والمناضل ان يجد الاجابات له.. وان يصنع الأفكار والحقائق التي تسير باتجاهه.

ان قوة الامة، وقوة الشعب أي شعب.. تنبع في جوانب منها، من قوة الحلم الوطني. ومجد الشهداء في بلادي، انهم اراقوا الدم ايقاداً لجذوة الحلم والمسير، فكانوا في الفعل الصحيح باتجاه الوطن، وربما كانت "الغيبات" نتائج ملموسة، ولكن هل اوقفت اي خيالات عبر التاريخ مجرى الحلم الكبير.

ومجد الشهداء انهم ساروا الى الوطن؟ ومجدنا.. مجد المثقف والمناضل، ان يوسع المصارب ويوجدنا للوصول الى الوطن؟

ليس غريباً ان يكون للمثقف الفلسطيني معيار أساسي للدلالة على موقعه الثقافي او موقع الثقافة من، وهو معيار الارتباط بالحلم الوطني بالوطن، كذاكرة وحياة ومستقبل.. وفي كل مرحلة يكون فيها الحلم متاجراً حاراً، الا ويكون ملهماً للجميع ان يأتوا حيث يكون مركز الفعل باتجاه الحلم الجامع والمجمع.. عندما أطلقت فتح نيران الفعل باتجاه الحلم الوطني جاء الجميع طلاباً وعمالاً وفلاحين، نساء وشباباً، أشبالاً وزهرات، جاؤوا كل من موقعه ليستبدل مناخ الحياة العادية بمناخ القاعدة، أو مناخ النضال الجماهيري، أو استخدام الكلمة بموقع البندقية، وجميعاً في مجرى الصراع المتصاعد نحو الوطن والذاكرة.. وضمن من جاؤوا كان الشهيد البطل محمد اسماعيل، جاء ليكون وسط الحياة الجديدة، ووسط البناءين العظام لحلم الامة والشعب حلم فلسطين الحرة..

ومجيباً في نفس الوقت على سؤال اين يقف المرء في ظل الثورة الوطنية؟ واين خطى الفلسطيني من الحلم الوطني الكبير؟؟ كان جوابه في تطويع الضمير ليكون في خدمة النضال الوطني عندما عمل في وكالة وفا للانباء، وفي الكتابة المكونة لروح الانسان وأفكاره وقيمه، عندما عمل في التفويض السياسي، ومجلت "صوت العاصفة" وبعد بمرور ١٩٨٢، حاول ان يذهب ويفرد خارج السرب في عمل خاص في دول الخليج، ولكن الحلم الذي يعرش في القلب، كان شديد الوطأة، فلم يستمر حتى عاد الى موقعه، تاركاً كل ما يمكن ان يعطيه الخليج في تلك الفترة على المستوى الشخصي، ومرة اخرى الى التفويض السياسي، ثم عمل في مجلة الصداقة رئيساً لتحريرها، وبعدها ومعها ايضاً كان اسهامه الاساسي في نشرة "فتح" ومكتب الشؤون الفكرية والدراسات.

وفي كل المواقع كان الاقتراب من الحلم هو الهاجس، وكيفية الاتصال والاشتغال مع تلك الجذوة بمثابة الهم اليومي، ولأن تلك الفترة كانت عموماً مرتبطة بين العمل والحلم خصوصاً في مرحلة ما قبل الخروج من بيروت.. فان الحفاظ على بقاء الجذوة وبقاء الثورة مثل كل الكتابات في مرحلة ما بعد بيروت..

ولعل السؤال المطروح على كل المثقفين بل على كل المناضلين الى أي موقع انشأوا.. كيف يتم الحفاظ على بقاء جذوة الحلم مشتعلة ومتقدة، حتى لو أدت المرحلة

الانتخابات الأمريكية

هل هناك قوة عظمى بدون اقتصاد اعظم؟؟!

الولايات المتحدة دون غيرها. ومما يساعد أيضاً على فهم الظروف المحيطة بالمعركة الانتخابية على الساحة الأمريكية انها اتخذت طابعاً شخصياً بعيداً عن أبسط القواعد الأخلاقية. خاصة بعد ان تحولت من مباراة شطرنج ذكية، بين كلينتون مرشح الديمقراطيين وبوش مرشح الجمهوريين، الى مباراة ملاكمة عنيفة. إذ ان الحملة امتدت الى اتهام بوش بأمر أخلاقي عن علاقة غرامية بينه وبين سكرتيرته في البيت الأبيض حين كان نائباً للرئيس ريفان. كما ان المرشح الديمقراطي كلينتون اتهم الرئيس بوش بالتواطؤ في فضيحة ايران - كونيتر، وطالب بالكشف عن حقيقة الدور الذي اضطلع به بوش في الصفقة. وفي المقابل، فُتِش منشطو حملة بوش الانتخابية الماضي الشخصي لكلنتون، خصوصاً اتهامه بالتهرب من الخدمة العسكرية في فيتنام، فضلاً عن تلميحات مقصودة الى تعاظم كلينتون للمخدرات، وانغماسه في مغامرات نسائية متعددة، الى حد قول بوش صراحة في إحدى جولاته الانتخابية:

(ان زوجة كلينتون لا تثق به، فكيف يمكن للشعب الأمريكي ان يثق فيه!!). ولأن الحزب الديمقراطي يعتمد - في العادة - على تأييد اللوبي الصهيوني، فقد لجأ الجمهوريون الى ترسيب أنباء لبعض الصحف، تتحدث عن علاقة هيلاري (زوجة كلينتون) بعملية تمويل غير مباشرة لمؤسسات تابعة لمنظمة التحرير الفلسطينية، وذلك بهدف اظهار كلينتون امام اليهود بأنه ليس الرئيس المخلص لـ "اسرائيل".

المناظرة الأمريكية الكبرى

تعيش الولايات المتحدة الأمريكية مرحلة انتقالية فكرية صعبة، إذ تحاول ان تستكشف دوراً جديداً يتمحور حول توجهات جديدة، اقتصادية وسياسية وأمنية، تتلاءم مع عالم ما بعد الحرب الباردة. وشمة فقط بداية أساسية لهذه المناظرة الكبرى تتمثل بأن تركز أمريكا جهودها السياسية ومواردها الاقتصادية لحل المشكلات

انتخابات الرئاسة الأمريكية. لنسج ستجري يوم ٣ تشرين الثاني/نوفمبر القادم. هي حدث يتكرر كل أربع سنوات ويحظى باهتمام سياسي وعلامي واسع النطاق. ويرجع ذلك الاعتماد الى أن الولايات المتحدة الأمريكية تعد أحد أهم عوامل التأثير في الأحداث العالمية وواحدة من ركائز النظام الدولي المعاصر. بل ويعتبرها البعض ما يستروما يسمى بـ (نظام الدولي الجديد) وقائده بغير منازع!

وبإدراكه، ذي بدء، يجدر بنا - نذكر ان السياسات الأمريكية ليست مزاجاً شخصياً للرئيس الحاكم، وان اللعبة الديمقراطية الأمريكية لها أصولها وقواعدها لضمان تغليب مجموعة مصالح مشتركة ورفع ممثلها الى السلطة وحمايتها. ومن جهة أخرى، شمة مصالح أمريكية استراتيجية ثابتة لا تتغير في المضمون مع تغيير الحزب الحاكم، ان كان الجمهوري أو الديمقراطي، وخاصة في السياسة الخارجية. إذ أن هناك شبه اتفاق على سلم أولويات المصالح الأمريكية، ويمكن الفارق بين رئيس وآخر في أسلوب المعالجة للقضايا الاستراتيجية الكبرى. وفي هذا السياق، نذكر ان شمة ثابتين استراتيجيين أمريكيين في منطلقتنا العربية هما: البترول، و"اسرائيل"، لا يمكن لأي رئيس أمريكي أن يتنازل عنهما بطيب خاطر...

ولعل مما يساعد على فهم الظروف والملاسات المحيطة بعملية الانتخابات الأمريكية، أن نتعرف على بعض عناصر شخصية المواطن الأمريكي المكتسبة منذ زمن بعيد، والتي يرجع اصلها الى تركيبة المجتمع الأمريكي نفسه. فمن المعروف أن هذا المجتمع لم يخرج من عزلته التي فرضها على نفسه، منذ حرب الاستقلال في القرن الثامن عشر. الا خلال الحرب العالمية الثانية. الأمر الذي يفسر الميل الواضح لدى المواطن الأمريكي الى قصر اهتمامه على شخصه ومصالحه الذاتية فقط، والتفوق داخل حدود - منه الخاص الذي هو

الداخلية. ويرى ستانلي سلون، الخبير في سياسات الأمن الدولي في مركز أبحاث الكونغرس، أن المناظرة هذه تدور حول قضيتين أساسيتين:

١- ماهو الدور الذي يتعين على أمريكا أن تسعى إلى القيام به في العالم، وماهي الأهداف التي ينبغي عليها أن تعمل على تحقيقها؟

٢- إلى أي مدى يستعين إعادة توزيع الموارد الاقتصادية الأمريكية، بحيث يمكن تحقيق التوازن بين الالتزامات الدولية لواشنطن وبين الحاجة الماسة إلى ضرورة الاهتمام بالقضايا الداخلية؟

إن حملة الانتخابات الأمريكية الحالية أثارت النقاش حول علاقة السياسة الداخلية بالسياسة الخارجية، إذ أن المشاكل الداخلية، وما تعكس من ضعف أمريكي، ستؤدي إلى تعويق القدرة الأمريكية على (قيادة) العالم. ولكن إذا ما استطاعت أمريكا أن تتغلب على مشاكلها الداخلية، فإنه سيكون في مقدورها أن تقوم بدور في قيادة العالم. ولذلك تتعالى الأصوات المطالبة بخفض الانفاق العسكري الأمريكي، حتى يمكن تخصيص المزيد من الموارد لانعاش الاقتصاد.

باختصار، ثمة اتجاه غالب يصر على أهمية إعادة ترتيب البيت الأمريكي في الداخل، بما يعنيه ذلك من ضرورة الاتفاق على حلول حاسمة للمشاكل الداخلية (الاقتصاد، الفقر، البطالة، التعليم، والرعاية الصحية، والجريمة والعنف، والمخدرات.. الخ). وفي هذا السياق يكفي أن نذكر أن عدد الفقراء الأمريكيين وصل عام ١٩٩٠ إلى ٣٣,٦ مليون بزيادة قدرها ٥٠ ألفاً عن عددهم في عام ١٩٨٩.

ولأن الطبقة المتوسطة تمثل قاعدة اجتماعية عريضة مiale إلى التغيير، خاصة بعد أن تحولت أحلام فئات واسعة منها إلى أشلاء تحت وطأة الركود الاقتصادي الجاثم على صدرها، فإن المعركة الانتخابية القادمة ستدور رحاها على أصوات هذه الطبقة. كما أن الناخبين الأمريكيين سيلعبون دوراً هاماً في الانتخابات القادمة، لذا فإن قضايا المرأة قد سخرت في الحملات الانتخابية لأغراض سياسية، وهذا ما حدا بالمرشح الجمهوري بوش للحديث الفصفاض عن (القيم العائلية).

كما أن للأقليات في المجتمع الأمريكي دوراً هاماً في تحديد نتائج الانتخابات، فمن المعروف أن اليهود لا يشكلون الأقلية الأكبر عدداً، ولكنهم يعتبرون الأقلية الأكثر فاعلية ونشاطاً وتأثيراً. وذلك لأنهم أدركوا، منذ وقت مبكر، أن من يسيطر على مراكز المال والأعلام والمجالس

التشريعية في الولايات المتحدة. يستطيع أن يمتلك البلاد بأكملها. ويبدو أنه قد آن الأوان كي يدرك الأمريكيون العرب هذه الحقيقة، وأن يتحركوا ويوجدوا جهودهم لخدمة القضايا الكبرى لأمتهم العربية.

بوش يعيش أياً ما صعبة

يبدو أن الرئيس بوش يدخل المعركة الانتخابية وهو ملج بالحد الأدنى من الشروط الواجبة للفوز، ما لم يخرج من حيبه مفاجآت مثيرة. إذ أن هناك شبه اجماع على أنه لم يعد يملك (العصا السحرية) التي قلب بها المائدة على منافسه الديمقراطي عام ١٩٨٨. كما يبدو واضحاً أنه قد تعثر في تقديم مبررات تفتح الخب باعاداته لفترة ثابتة، إذ لا يكفي الاكتفاء بالتحذير من مخاطر التغيير.

إن شعبية بوش، التي وصلت إلى ٩٠٪ في أعقاب العدوان الأمريكي على العراق. اهتزت ووصلت إلى ٣٥٪. فقد صعد الأمريكيون من نشوة (النصر) على حقيقة المازق الاقتصادي الذي تعيش بلادهم (٤٠٠ مليار دولار عجز الميزانية، ٧٩٪ معدل البطالة، ٢٣٪ معدل التضخم) كما أن الصناعة الأمريكية تبدو عاجزة عن المنافسة مع الصناعات المستوردة التي تغرق السوق الأمريكية، إضافة إلى أن نسبة النمو في الدخل الشخصي بلغت ١,٢٪ فقط في فترة بوش مقلوبة بـ ٨,٥٪ و ٦,٦٪ خلال فترتي ريغان السابقتين.

إن بريق أوهمام النصر في الخليج أصبح محالاً بالأسئلة المحملة بالشكوك: (لماذا ساعدت صدام حين في حربه ضد إيران وفي بناء ترسانته العسكرية؟، وإذا كنت ذهبت إلى الحرب فلماذا لم تكمل المهمة؟ وما معنى الانتصار إذا كان صدام لا يزال قوياً؟).

وبالقدر نفسه بدأ التفشي أيضاً في سجلات بوش في مجال السياسة الخارجية الذي ينس عليه سبقه في الجولات الانتخابية الأولى. وفي هذا المجال، يشير الخبراء الأمريكيون حقيقة هامة، وهي أن الرئيس بوش لم يقدم - حتى الآن - رغم كل ما يتبامى به من انجازات خارجية تصورها شاملاً لسياسة أمريكا الخارجية، في عالم ما بعد الحرب الباردة. وإن سياسته كانت مجرد ردود أفعال للأحداث، وليس سياسات قيادية.

وبالرغم من كل ما ذكرناه فإن المآزق ليست بالتي الغريب على الرئيس بوش، الذي أمضى أكثر من ثلاثين سنة في عالم السياسة، فقبل خمسة أشهر فقط من انتخابات ١٩٨٨ كان متأخراً عن دو كاكيس بنحو ١٧ نقطة، لكنه فاز بالرئاسة بفارق ثمانية نقاط كاملة. ولأن

الجديدة بين الحاكم والمحكوم، وعدم ثقتها كثيراً في كلامه المعسول عن تطوير التعليم والبيئة والبنى الأساسية دون المساس بمكاسبها. كما أن كلينتون مهدد بالسقوط في نفس ورطة كينوك زعيم حزب العمال البريطاني، الذي حول بوصلة الحزب من الاتجاه الليبرالي إلى الاتجاه الوسط فخر مؤيديه التقليديين ولم يكسب ناخبين جدد.

إن محور المقترحات الاقتصادية التي طرحها كلينتون هو خطة استثمار عامة قيمتها ٢٠٠ مليار دولار، تزيد القدرة الانتاجية للملاذ وتوفر المزيد من فرص العمل خلال الأربع سنوات القادمة. ويرفض البرنامج الديمقراطي (نظرية الحكومة الكبيرة الفائلة بإمكانية الحد من نشاط رجال الأعمال وتحتق الرخاء في نفس الوقت عن طريق فرض المزيد من الضرائب). وأشار الحزب إلى طريق ثالث (نحن نحترم العمل كمسعى نبيل ونتعهد بخلق مناخ أفضل للشركات والمقاولين المستقلين).

ولكن الخطير في برنامج هو تبني وجهة نظر "إسرائيل" بالكامل، ففي خطابه أمام جمعية بني بريث اليهودية الأمريكية وجه انتقادات حادة إلى الدول العربية، كما وصف "إسرائيل" بأنها (رمز الحرية وواحة التحرر وماوى المهاجرين). وفي هذا السياق، يجب اامعان النظر في تصريحات كل من كلينتون ونائبه المتصهين غورد الخاصة بقضايا الصراع العربي - الاسرائيلي، كما يجب النظر بدقة في هوية ومناصب المساعدين والمستشارين الذي يحيطون بهما.

إن كلا المرشحين الجمهوري والديمقراطي يسميان لكسب تأييد الناخبين اليهود ونفوذهم الاعلامي والمالي، وذلك من خلال اعلانهما مواقف أكثر تأييداً لـ "إسرائيل". وحينما صرح كلينتون أنه ما كان ليمنع ضمانات القروض عن "إسرائيل" لاستيعاب المهاجرين اليهود، فقد انتهز بوش زيارة رابين لواشنطن ليعلم موافقة ادارته على منح "إسرائيل" ضمانات القروض ليفوت على منافسه فرصة كسب ود "إسرائيل".

إن أكثر ما يخيفنا في المنطقة العربية من هذه الحملة الانتخابية، هو محاولة الرئيس بوش اللجوء إلى إنجازات سهلة في السياسة الخارجية تظهر ثمارها بسرعة ويكون مسرحها الوطن العربي من قبيل فرض تسوية سياسية مدلة في المفاوضات الجارية في واشنطن، أو شن هجوم ضد العراق تمهيداً لتكريس سياسة المحميات الطائفية العرقية في شمال وجنوبه ■

احتمال نجاحه قائم فقد نشرت صحيفة (ذي وول ستريت جورنال الأمريكية) تحقيقاً مطولاً عن مستقبل السياسة الأمريكية، فيما لو قرر الناخبون الأمريكيون تحديد فترة رئاسة بوش، ومن أبرز نقاطه:

١- سوف يضاعف جهوده لتكريس ما يسمى بـ (النظام الدولي الجديد)، كما يسعى لتدعيم الترتيبات التي تقوم بها مجموعة الدول السبع الكبرى لتنسيق السياسات الاقتصادية الدولية، كما سيقوم بتشجيع حرية التجارة وخاصة في أمريكا اللاتينية.

٢- سيعاود التركيز على السياسة الخارجية، وقد بدأ مستشاروه يفكرون في كيفية تحويل حلف الأطلسي وغيره من أجهزة الصراع بين الشرق والغرب إلى أجهزة لإدارة الصراعات القائمة في عالم اليوم. كما أنه قد يبحث سبل تطبيق نموذج الحلف في آسيا والشرق الأوسط أيضاً.

٣- فيما يتعلق بالشؤون الداخلية فإن حالة القلق الاقتصادية التي سادت أمريكا منذ عدة أشهر سوف تجعل فترة شهر العمل التي تعقب الانتخابات فترة قصيرة، وسيصبح العجز في الميزانية، الذي عرقل طموحات بوش في بداية فترة رئاسته الأولى، أكبر بكثير في بداية الفترة الثانية.

وكان السيد بيكر، الذي تسلم إدارة حملة بوش الانتخابية، قد ساهم في اقناع الإدارة الحالية بمجموعة من الخطوات الاقتصادية، مثل: تخصيص نحو بليون دولار لمساعدة المزارعين، ووقف اغلاق عدد من المشاريع في الصاعات العسكرية، فضلاً عن السماح ببيع تابوان ١٥٠ طائرات من طراز (F-16) في صفقة تبلغ قيمتها خمسة بلايين دولار، وكذلك ٧٥ طائرة (F-15) للسعودية بمبلغ خمس مليارات دولار أيضاً.

إن أخطر ما في برنامج بوش الانتخابي ما طرحه مؤخراً أمام المؤتمر الدولي لجمعية بني بريث اليهودية، حيث قال: (يمكننا تشجيع البحث عن السلام واستقبال المهاجرين الجدد في الوقت نفسه. والهدفان لهما طابع إنساني وهما يتمتعان بدعمنا الكامل) وأضاف: (إن دعمنا لإسرائيل وأمنها ليس مجرد سياسة وإنما مبدأ).

كلينتون وتخوف الطبقة الوسطى من برنامج

يبدو أن مرشح الحزب الديمقراطي كلينتون أكثر حظاً - حتى الآن - في الوصول إلى سدة الرئاسة، خاصة أنه مازال مدعماً بالحد الأقصى من التأييد الحزبي والشعبي، إذ أن استطلاعات الرأي تعطيه تفوقاً يتجاوز بوش بتسع نقاط. والخطر المحدق بكلينتون هو تروء الطبقة الوسطى وتخوفها من ميثاق الغامض عن العلاقة

المفاوضات والطريق المسدود

■ هل الطريق سالكة في المفاوضات الزاهة مع العدو الاسرائيلي ام انها وصلت الى طريق مسدود؟
هل هناك اختلاف في الطريقة التي تدير بها حكومة رابين المفاوضات عن الطريقة التي كانت تديرها بها حكومة شامير؟
هل هناك اختلاف في الجوهر ام في الاسلوب؟
هل اختلف التكتيك الذي اتبعه رابين عن التكتيك الذي كان يتبعه شامير؟

اسئلة كثيرة يطرحها المتابع لمحادثات الجولة السادسة من المفاوضات التي تجري الآن في واشنطن، اسئلة تتعلق بالمستقبل وبالمصير، خاصة وان لعبة المماطلة والتسويف، واضاعة الزمن جارية، وان محاولات للاستفراد بالمفاوض الفلسطيني، وبالتالي بالقضية الفلسطينية مستمرة.

يجمع المراقبون والمتابعون والسياسيون على ان حكومة رابين تختلف عن حكومة شامير في تغيير الاسلوب، ففي حين كان شامير يتبع خطا متشددا معلنا ضد كل شيء، فان حكومة رابين الاكثر دهاء تقدم مرونة في الاسلوب، دون ان تقدم شيئا في القضايا الجوهرية. وهذه المرونة فكت نوعا ما من العزلة الدولية التي كانت تعيشها "اسرائيل" ايام حكم الليكود، وهذه المرونة فتحت الباب امام عودة العلاقات الامريكية الاسرائيلية الى طبيعتها وفتحت الباب امام حصول "اسرائيل" على ضمانات القروض، واعطت فرصة لتحسين العلاقات مع أوروبا.

وقد صورت اجهزة الاعلام الغربية قرار حكومة رابين بشأن وقف المستوطنات السياسية واستمرار المستوطنات الامنية على انه مرونة ما بعدها مرونة، كذلك صورت تلك الدوائر الاعلامية والسياسية بعض القرارات الشكلية مثل اخراج بعض المعتقلين، وفتح بعض البيوت المغلقة.. الخ، صورتها على انها تميز نوايا رابين السلمية، وبالمقابل طالبت تلك الدوائر العرب ان

يقدموا تنازلات تثبت حسن النوايا، مثل تصريحات جرجيان مساعد وزير الخارجية الامريكي لأمم اتحاد الامريكيين الذي ينحدرون من اصل عربي (تاريخ ٩٢/٩/١٢) والذي طالب العرب بانهاء حطائهم التجارية "الاسرائيل"، واعتبر هذه المقاطعة (عقبة السلام)!

على ابواب الجولة السادسة من المفاوضات، مازالت حكومة رابين تمارس تكتيكها يعتمد القوة في الاسلوب، والتشدد في القضايا الجوهرية.. ومن تجليات هذه السياسة المراوغة محاولة اضعاف الوقت والتهرب من موعد تحديد الاتفاق المرحلي، والتهرب من ربط المرحلي بالحل الدائم، وعدم الموافقة على مناقشة بعض القضايا الجوهرية مثل القدس، وحق العودة، ومسائل تتعلق بالسيادة على الارض. وفي الوقت ذاته تحاول تشكيل لجان فرعية لمناقشة قضايا مثل الغاء القوانين العسكرية،؟ وحقوق الانسان، وغير ذلك، بدلا من الدخول على الفور في قضايا الجوهرية، وبالاخص ترتيبات انتقال السلطة الى الشعب الفلسطيني، والانتخابات التشريعية والانتخاب الاسرائيلي الى مواقع محددة تمهيدا للانحياز النهائي، وموضوع الحماية الدولية والاشراف الدولي على ترتيبات انتقال السلطة.. الخ.

ان المفاوضات الفلسطينية سيواجه صعوبات حادة وهو يواجه المفاوضات الاسرائيلي الذي خرج من عزلة وجلس في موقع المرتاح، والذي يجد مساندة امريكية ولا يجد امامه قوة عربية ضاغطة.

ان الصعوبات التي سيواجهها المفاوض الفلسطيني محدودة بعدد من القضايا، من ابرزها ما يلي:

اولا: موضوع القدس

فالمفاوض الاسرائيلي سيرفض مناقشة موضوع القدس، وسيصر على انها عاصمة "اسرائيل" الابدية، وسيرفض وقف الاستيطان فيها، كما سيرفض شمولها

منطقة الحكم الذاتي الانتقالية، كما سيرفض مشاركة ابناء القدس في الانتخابات.. الخ.

ان موضوع القدس هو من الموضوعات التي سيجد فيها المفاوض الفلسطيني خصما عنيدا امامه يرفض كل مطلب من مطالبنا، ولذلك يتعين على المفاوض الفلسطيني ان يتمسك بموضوع القدس من الآن باعتبارها عاصمة دولتنا الفلسطينية القادمة، وعدم الخضوع لابتزاز المفاوض الاسرائيلي الذي يريد تأجيل بحث هذا الموضوع الى مفاوضات المرحلة النهائية. ونحن نعرف ان المفاوض الفلسطيني هو مقاتل شجاع، ونثق به وبقدرته على ادارة هذه المعركة السياسية.

ثانيا: موضوع المستوطنات

تحاول حكومة رابين التلاعب في هذا الموضوع حين تتحدث عن استيطان سياسي، واستيطان اممي، والحقيقة ان المستوطنات هي باطلية وغير شرعية، ويتعين ان نضع نصب اعيننا هدف وقفها ثم نكفكتها وازالتها.

سيحاول المفاوض الاسرائيلي ان يتهرب من بحث هذا الموضوع. وسيحاول ان يترك ثغرات لاستمرار بناء المستوطنات، كما انه سيحاول ان يستثني المستوطنات والمستوطنين من الخضوع لسلطة حكم الذات الانتقالية الفلسطينية.. لذلك فهناك مهمات صعبة امام المفاوض الفلسطيني، ونحن نثق انه سيفق الموقف الوطني الذي ينجم مع ثوابتنا الوطنية في هذا المجال.

ثالثا: موضوع السيادة على الارض والشعب.

تفسر حكومة رابين كما يبدو مصدر سلطة حكم الذات الانتقالية الفلسطينية على انه (الاتفاق) الذي سيتم التوقيع عليه، وليس الشعب الفلسطيني، ولذلك فهي تسمى لانتخاب حكم اداري مغفط بمظلة الاحتلال، وليس مجلسا تشريعي يعين حكومة ذاتية انتقالية، وتستمد هذه الحكومة بهذا المعنى مرجعيتها وقانونيتها وشرعيتها من الشعب الفلسطيني الذي هو مصدر السلطات الثلاث: التشريعية، والتنفيذية والقضائية. سيواجه المفاوض الفلسطيني معركة شرسة من اجل تثبيت حقه في السيادة على ارضه، ولذلك فان المفاوض الفلسطيني لا بد ان يتمسك بالقضايا الاساسية، ومنها على سبيل المثال:

أ- التمسك بموضوع القدس.

ب- التمسك برابط الحل المرحلي بالحل النهائي،

واعتماد الحل المرحلي محطة تقضي الى الحقوق المشروعة والثابتة وعلى رأسها حق العودة، وتقرير المصير، واقامة الدولة الفلسطينية.

ج- التمسك بموضوع السيادة على الارض ومصادر المياه.

د- وقف الاستيطان تمهيدا لازالة المستوطنات نهائية.

هـ- حق انتخاب مجلس تشريعي يلغي القوانين العسكرية وقوانين الطوارئ، ويفتح الباب امام وضع تشريعات وقوانين توطد سلطة الشعب الفلسطيني على ارضه.

و- حقه في اقتصاد حر مستقل يعزز استقلال شعبنا وحقه في تقرير المصير.

اننا ونحن نتوقف عند بعض القضايا، نعرف الصعوبات التي تواجهنا، ونعرف اننا نخوض معركة سياسية كبيرة، وان علينا ان نخوضها انطلاقا من ارضية ثوابتنا الوطنية، وانطلاقا من صلابه موقف يرفض التغريط والتنازل.

ان المرء لا يتفاهل وهو يرى مناورة هذا العدو الذي مازال يمارس في ارضنا المحتلة سياسة القبضة الحديدية، التي فاقت ممارسة النازية والعنصرية.

اننا امام سياسة اسرائيلية تحاول ان تظهر امام العالم بمظهر المرونة، وتحاول ان تدفع الامور الى الطريق المسدود، وتقوم بالمناورة تلو المناورة لدفع المفاوض الفلسطيني الى اليأس.

ومن ذلك تصريحات رابين الاخيرة التي يقول فيها: على الفلسطيني الانتظار اذا تقدمت المفاوضات مع سورية.

انها لعبة هدفها الضغط على المفاوض الفلسطيني، وعلى صانعي القرار في الساحة الفلسطينية لتقديم تنازلات والرضوخ للمخطط الاسرائيلي، وهدفها وضع اسفين في الموقف العربي. وان القيادة الفلسطينية تعي هذه المؤامرة، وتواجهها بصلابة، وترد عليها بالمزيد من الدعوة للتضامن العربي، والتنسيق بين دول الطوق من اجل الحل الشامل، وعدم الاستفراد بكل دولة على حدة.

اننا ونحن ندرك ان العدو الاسرائيلي يدفع بالامور الى الطريق المسدود، نواصل خوض المعركة بوعي ومعرفة، وبوفد مفاوض يحوز على الثقة والتقدير، وسيواجه هذا العدو صلابه فلسطينية مرجعيتها ثوابتنا الوطنية ووحدتنا الوطنية ■

العراق لا يزال يدافع عن قوته

وان صدام حسين، الذي أعرب بوش عن عزمه على ازاحته وانها لا يزال موجودا يحكم شعبه، ويخيف من حوله. وكذلك كان موقف حلفائه الغربيين الذي كرروا مرارا الاعلان عن رغبتهم في اسقاط نظام الرئيس العراقي صدام حسين.

ان القرار الأمريكي الغربي، ليس الا محاولة جديدة لتقويض قوة العراق وشعبه ووحدته، وهي محاولة تمثل تحولا حادا في سياسة الرئيس بوش، تغند حسب ما قالته لوري ميلروي من معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى، مقولة بوش عن استعداداته للتعايش مع صدام حسين، وان ذلك سوف يشد من أزر خصوم صدام حسين، الذين كانوا يشعرون بمعجزهم عن الوصول الى اهدافهم، وذلك بعد ان منيت محاولات الحصار الشاس والمشاريع العدائية القائمة بشكل مستمر بالفشل الذريع، ولم تستطع ان تغت من عضد وصلابة العراق.

وبالتالي فان التحفظات التي قادت الولايات المتحدة لعدم التدخل في انتفاضة شيعة العراق في مارس ١٩٩١، خوفا من زعزعة استقرار حلفائها المجاورين للعراق، واحتمال استفادة ايران، واحتمال عدم سقوط الرئيس صدام حسين في حال تدخلها، واعتقادها بإمكانية العمل بطرق أخرى لقلب نظام الحكم في العراق، هذه التحفظات قد انتهت بعد ان بدأ العراق بتحدي فرق التفتيش التابعة للأمم المتحدة، وبقاء الرئيس صدام حسين في السلطة خلافا لتقديرات وزارة الخارجية الأمريكية. وفي ظل اعلانها التزامها بمسيرة السلام في الشرق الأوسط، حيث يعطيها ذلك الاعلان غطاء سياسيا في الوطن العربي، فان غرضها المعلن من انشاء هذه المنطقة المحمية جدا، يمكن الولايات المتحدة من الرد العسكري على العراق اذا ما هاجمت العراق طائرات التحالف، وخاصة فان ادارة بوش على قناعة تامة بأنها تستطيع الحصول على دعم الكونغرس الأمريكي، وان وزارة الخارجية الأمريكية، قادرة على ملاحقة وحث رئيس مجلس الأمن الدولي على توقيع عقوبات ضد العراق من جديد.

على الرغم من التصريحات العربية التي تكررت في الآونة الأخيرة، والتي ركزت على رفض تقسيم العراق والمسلم بوحدة شعب وسلامة أراضيه، والتي أكدت على معارضة أي عمل يهدد وحدة أراضي العراق وشعبه، فان دول التحالف الثلاثي، أمريكا وبريطانيا وفرنسا، قد أعلنت المنطقة الجنوبية من العراق منطقة محظورة، وأعلن الرئيس بوش أن الولايات المتحدة وفرنسا وبريطانيا، ستقيم منطقة حظر جوي جنوب خط عرض ٣٢ في العراق (لحماية السكان الشيعة من هجمات النظام العراقي). وأوضح أن الطائرات الحليفة ستقوم بعمليات مراقبة جوية لمنع الطائرات والمروحيات العراقية من العمل في المنطقة، وأن المنطقة ستبقى قائمة الذات حتى تغرد البلدان الحليفة انها لم تعد ضرورية.

والمنطقة المحظورة التي تقع جنوب خط العرض ٣٢، هي على غرار منطقة الحظر التي تقع شمال خط العرض ٣٦، والتي بموجبها سمح للأكراد في العراق بإجراء انتخابات تشريعية، وإعلان حكم ذاتي. حتى وصل بهم الأمر الى تقديم طلب للأمم المتحدة كي تتولى مسؤولية انتاج النفط في الحقول العراقية بالقرب من كركوك، وذلك في مذكرة أرسلت الى بطرس غالي الأمين العام للأمم المتحدة، تضمنت تخصيص جزء من عائدات مبيعات النفط العراقي لشراء بضائع للسكان الأكراد، وأن تعفى المنطقة الكردية من العقوبات التي فرضتها الأمم المتحدة على العراق.

لقد أصبح واضحا أن الأمريكيين وحلفاءهم يحاولون خلق جو استفزازي، بعد أن أخفقوا في استفزازهم حول تفتيش المنشآت العسكرية العراقية بموجب وقف إطلاق النار في حرب الخليج، وذلك لاعطائهم ذريعة للقيام بعمل عسكري ضد العراق، يحقق للرئيس بوش، ما لم يستطع تحقيقه طوال الأيام الماضية. حيث لم يعد خافيا، في إطار ما يدور داخل الولايات المتحدة من مساجلات ومناقشات وتعليقات، ان ما يسمى بالانتصار الأمريكي في حرب الخليج لم يكن الا انتصارا جزئيا،

ويعني أكثر دقة، فان الولايات المتحدة وحلفاءها يحاولون بخطوتهم اشارة الفتن الطائفية والعرقية في العراق، من أجل الوصول الى دولة عرقية كردية في الشمال، ودولة طائفية شيعية في الجنوب، وحسب صحيفة (نيويورك تايمز) فان هناك جهات عديدة تدعم هذه الخطة، التي ستؤدي الى تفجر الأوضاع الأمنية في المنطقة من جديد، والغريب في الأمر، ان الدول العربية، قد وقفت عند التعبير عن القلق العميق تجاه ما يجري ضد العراق. وبدلا من الوقوف في وجه الخطوة الأمريكية والعربية، خضع أولئك الذين عبروا عن تخوفهم على العراق ووحدته، لضغوط وتبريرات وأهية.

ان التحالف الأمريكي الغربي، لن ينجح في تحقيق ادعائه. بأنه يسعى الى توفير سلامة السكان في جنوبي العراق. فليس ممكنا لطائرات تطير في الأجواء المرتفعة، ان تحمي أطفالا ونساء من هجمات برية، يعانون أكثر ما يعانون، من نقص المواد الغذائية والأدوية ومستلزمات الحياة اليومية، بسبب الحظر المفروض على العراق من قبل الأمم المتحدة، تنفيذا لرغبة دول التحالف بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية. وهو بالتالي لن ينجح في تقديم حل سياسي على أساس عرقي أو طائفي، فالعراق الذي قطع شوطا كبيرا، في التمازج السكاني لمواطنيه العراقيين، يجعل من الأراضي العراقية مكانا للعراقيين جميعا، وبالتالي فان الجغرافية السياسية او الطائفية او العرقية، ليست مرسومة بدقة على أرض العراق، لان المجتمع التعددي العراقي قد قطع شوطا بعيدا نحو التكامل والاندماج.

ولهذا.. فان حظر المنطقة الجنوبية من العراق، هو عمل يهدف السياسة الأمريكية الداخلية، أكثر ما يستهدف السياسة الداخلية في العراق. وهذا الهدف ببساطة، هو دعم الموقف المتداعي للرئيس بوش، في سياق انتخابات الرئاسة الأمريكية في نوفمبر/ تشرين الثاني القادم. وهو بالتالي سيكلف العرب مزيدا من التخاذل والتراجع على حساب القوة الذاتية للأمة العربية. ومزيدا من تحطيم قوة العراق واذلاله. فضلا عن انه قد يفتح ملف الاقليات العرقية والطائفية، وسيشكل سابقة خطيرة لاقليات منتشرة في الوطن العربي، وهذا ما قد يقود الى حروب ونزيف دماء، لا يتحملها جسد الأمة العربية، الذي هو بحاجة ماسة الى تضييد جراحه

الآليمة التي أصابته من جراء حرب الخليج عام ١٩٩١. ولئن نجح أكراد العراق في الشمال في قطع خطوات وأهية نحو سلخ أنفسهم عن جسد العراق، فانهم لن يستطيعوا الاستمرار في وضعهم الحالي، ولن ينجحوا في تسيير أمورهم بأنفسهم. وأية محاولات أخرى تتم في الجنوب ستؤدي حتما الى مزيد من اراقة الدماء في العراق، وبالتالي حرمان جزء من الوطن العربي، من الحياة الهادئة، التي تؤهله لاعادة بناء قوته وذاته.

والمطلوب في هذه المرحلة بالذات، ومن هذه الخطوة العدوانية، الوصول الى عراق ضعيف مهزوم وأن يبقى ممزقا متناحرا. وتآديب شعب العراق، الذي وصفه بيان صحفي أصدرته قيادة شوايزكوف: (بأنه شعب ليس بريئا، حتى لا تصيبه طائراته بقنابل، بل هو شعب قابل بحكم صدام حسين، والذي دأبت بعض الصحف العربية تهاجمه، لأن صدام حسين لا يزال على رأس السلطة).

وكل ما يقال عن ديكتاتوريات أو ديمقراطيات أو انقاذ حريات، إنما هو تستر على التخلص من عراق الحضارات والتآخي والتطور العلمي.

وكل ما جرى منذ حرب الخليج وحتى الآن، لم يكن من أجل القانون الدولي أو المبادئ الديمقراطية، وليس من أجل النفط فقط، وإنما من أجل تمكين "إسرائيل" من الاحتفاظ بتفوقها العسكري، وبإبترازها النووي وخلق أوضاع من التداعي والانقسام العربي، تمهيدا لغرض المخطط الأمريكي - الإسرائيلي على المنطقة.

ان في العراق مقومات النهضة واسترداد العافية، معتمدا على تاريخه الطويل، وثروته البشرية والمادية، وفي ظل عيمنة روح حلف (حفر الباطن)، فليس أمام العراق الا أن يركز على وحدته الوطنية، والارتفاع فوق العقد والحساسيات والحسابات الثانوية، وهنا يقع على السلطة أن تبادر الى اتخاذ التدابير والاجراءات العلنية والقانونية، والخطوات السياسية، لمواجهة المؤامرة المستمرة، وذلك حماية للوطن والشعب، وانقاذ له من اخطار التمزيق والانقسام والقتال.

ولا بد للأمة العربية من وقفة ضرورية، لمساندة العراق وشعبه، والوقوف في وجه هذه التحديات التي لن تقف عند هذا الحد فحسب، وإنما مستمرة لكي تظل من هذه الأمة روحها وموادها، وتصل بها الى مرحلة تكون فيها تحت مظلة الخنوع والاستسلام الكاملين ■

المستوطنات لم يتوقف بناؤها

■ بنى اسحق رابين رئيس حكومة الكيان الصهيوني موقفه من المستوطنات على أساس التفريق بين نوعين من الاستيطان، أحدهما سياسي وثانيهما أممي. وقد أعلن أنه لن يتوقف أي بناء أممي، لأن ذلك أمر مرتبط بأمن الكيان الصهيوني ومستقبله.

وقد بدا موقف رابين جديدا أمام الإدارة الأمريكية التي كانت ترى في المستوطنات عقبة أمام تحقيق السلام، وكان هذا الموقف فرصة جيدة، لتسويقه أمام الرأي العام العالمي، وأمام المسؤولين في الإدارة الأمريكية، لكي يحصل على ضمانات القروض الأمريكية للكيان الصهيوني. وكان لموافقة الإدارة الأمريكية على منح هذه الضمانات، أن ظهرت أنها مقتنعة بأن هناك تغييرا نوعيا وعمليا في السياسة الصهيونية تجاه المستوطنات، وتحويل الميزانية الصهيونية بعيدا عن الاستيطان، ونحو الاستيعاب والتطوير الاقتصادي، وأن كان رابين قد كشف عن أن أحد شروط الضمانات، فإن الاتفاق مع الأمريكيين بشأنها، يسمح لواشنطن بإجراء تخفيضات في قيمة الضمانات بنفس قيمة ما ينفق على النشاط الاستيطاني في الأراضي المحتلة.

ومن خلال أسلوب المماطلة والتأجيل، باعتباره الاستراتيجية الأفضل الذي تتبناه الحكومة الصهيونية، فإن الحكومات الصهيونية المتعاقبة قد اتخذته وسيلة لها في معالجة الأمور التي تواجهها، وكانت مماطلة شامير في الخطوات التي كان يتخذها ضمن هذا الإطار، وأخذت خطوات رابين نفس المضمون، وأن تغير الشكل أمام الجميع داخل الكيان الصهيوني وخارجه. فعلى الرغم من اتخاذ خطوات اجرائية، تظهر وقفا في بناء المستوطنات في الأراضي المحتلة، والذي تمثل في:

■ بنى اسحق رابين رئيس حكومة الكيان الصهيوني موقفه من المستوطنات على أساس التفريق بين نوعين من الاستيطان، أحدهما سياسي وثانيهما أممي. وقد أعلن أنه لن يتوقف أي بناء أممي، لأن ذلك أمر مرتبط بأمن الكيان الصهيوني ومستقبله.

وقد بدا موقف رابين جديدا أمام الإدارة الأمريكية التي كانت ترى في المستوطنات عقبة أمام تحقيق السلام، وكان هذا الموقف فرصة جيدة، لتسويقه أمام الرأي العام العالمي، وأمام المسؤولين في الإدارة الأمريكية، لكي يحصل على ضمانات القروض الأمريكية للكيان الصهيوني. وكان لموافقة الإدارة الأمريكية على منح هذه الضمانات، أن ظهرت أنها مقتنعة بأن هناك تغييرا نوعيا وعمليا في السياسة الصهيونية تجاه المستوطنات، وتحويل الميزانية الصهيونية بعيدا عن الاستيطان، ونحو الاستيعاب والتطوير الاقتصادي، وأن كان رابين قد كشف عن أن أحد شروط الضمانات، فإن الاتفاق مع الأمريكيين بشأنها، يسمح لواشنطن بإجراء تخفيضات في قيمة الضمانات بنفس قيمة ما ينفق على النشاط الاستيطاني في الأراضي المحتلة.

ومن خلال أسلوب المماطلة والتأجيل، باعتباره الاستراتيجية الأفضل الذي تتبناه الحكومة الصهيونية، فإن الحكومات الصهيونية المتعاقبة قد اتخذته وسيلة لها في معالجة الأمور التي تواجهها، وكانت مماطلة شامير في الخطوات التي كان يتخذها ضمن هذا الإطار، وأخذت خطوات رابين نفس المضمون، وأن تغير الشكل أمام الجميع داخل الكيان الصهيوني وخارجه. فعلى الرغم من اتخاذ خطوات اجرائية، تظهر وقفا في بناء المستوطنات في الأراضي المحتلة، والذي تمثل في:

■ بنى اسحق رابين رئيس حكومة الكيان الصهيوني موقفه من المستوطنات على أساس التفريق بين نوعين من الاستيطان، أحدهما سياسي وثانيهما أممي. وقد أعلن أنه لن يتوقف أي بناء أممي، لأن ذلك أمر مرتبط بأمن الكيان الصهيوني ومستقبله.

وقد بدا موقف رابين جديدا أمام الإدارة الأمريكية التي كانت ترى في المستوطنات عقبة أمام تحقيق السلام، وكان هذا الموقف فرصة جيدة، لتسويقه أمام الرأي العام العالمي، وأمام المسؤولين في الإدارة الأمريكية، لكي يحصل على ضمانات القروض الأمريكية للكيان الصهيوني. وكان لموافقة الإدارة الأمريكية على منح هذه الضمانات، أن ظهرت أنها مقتنعة بأن هناك تغييرا نوعيا وعمليا في السياسة الصهيونية تجاه المستوطنات، وتحويل الميزانية الصهيونية بعيدا عن الاستيطان، ونحو الاستيعاب والتطوير الاقتصادي، وأن كان رابين قد كشف عن أن أحد شروط الضمانات، فإن الاتفاق مع الأمريكيين بشأنها، يسمح لواشنطن بإجراء تخفيضات في قيمة الضمانات بنفس قيمة ما ينفق على النشاط الاستيطاني في الأراضي المحتلة.

ومن خلال أسلوب المماطلة والتأجيل، باعتباره الاستراتيجية الأفضل الذي تتبناه الحكومة الصهيونية، فإن الحكومات الصهيونية المتعاقبة قد اتخذته وسيلة لها في معالجة الأمور التي تواجهها، وكانت مماطلة شامير في الخطوات التي كان يتخذها ضمن هذا الإطار، وأخذت خطوات رابين نفس المضمون، وأن تغير الشكل أمام الجميع داخل الكيان الصهيوني وخارجه. فعلى الرغم من اتخاذ خطوات اجرائية، تظهر وقفا في بناء المستوطنات في الأراضي المحتلة، والذي تمثل في:

■ بنى اسحق رابين رئيس حكومة الكيان الصهيوني موقفه من المستوطنات على أساس التفريق بين نوعين من الاستيطان، أحدهما سياسي وثانيهما أممي. وقد أعلن أنه لن يتوقف أي بناء أممي، لأن ذلك أمر مرتبط بأمن الكيان الصهيوني ومستقبله.

وقد بدا موقف رابين جديدا أمام الإدارة الأمريكية التي كانت ترى في المستوطنات عقبة أمام تحقيق السلام، وكان هذا الموقف فرصة جيدة، لتسويقه أمام الرأي العام العالمي، وأمام المسؤولين في الإدارة الأمريكية، لكي يحصل على ضمانات القروض الأمريكية للكيان الصهيوني. وكان لموافقة الإدارة الأمريكية على منح هذه الضمانات، أن ظهرت أنها مقتنعة بأن هناك تغييرا نوعيا وعمليا في السياسة الصهيونية تجاه المستوطنات، وتحويل الميزانية الصهيونية بعيدا عن الاستيطان، ونحو الاستيعاب والتطوير الاقتصادي، وأن كان رابين قد كشف عن أن أحد شروط الضمانات، فإن الاتفاق مع الأمريكيين بشأنها، يسمح لواشنطن بإجراء تخفيضات في قيمة الضمانات بنفس قيمة ما ينفق على النشاط الاستيطاني في الأراضي المحتلة.

ومن خلال أسلوب المماطلة والتأجيل، باعتباره الاستراتيجية الأفضل الذي تتبناه الحكومة الصهيونية، فإن الحكومات الصهيونية المتعاقبة قد اتخذته وسيلة لها في معالجة الأمور التي تواجهها، وكانت مماطلة شامير في الخطوات التي كان يتخذها ضمن هذا الإطار، وأخذت خطوات رابين نفس المضمون، وأن تغير الشكل أمام الجميع داخل الكيان الصهيوني وخارجه. فعلى الرغم من اتخاذ خطوات اجرائية، تظهر وقفا في بناء المستوطنات في الأراضي المحتلة، والذي تمثل في:

■ بنى اسحق رابين رئيس حكومة الكيان الصهيوني موقفه من المستوطنات على أساس التفريق بين نوعين من الاستيطان، أحدهما سياسي وثانيهما أممي. وقد أعلن أنه لن يتوقف أي بناء أممي، لأن ذلك أمر مرتبط بأمن الكيان الصهيوني ومستقبله.

وقد بدا موقف رابين جديدا أمام الإدارة الأمريكية التي كانت ترى في المستوطنات عقبة أمام تحقيق السلام، وكان هذا الموقف فرصة جيدة، لتسويقه أمام الرأي العام العالمي، وأمام المسؤولين في الإدارة الأمريكية، لكي يحصل على ضمانات القروض الأمريكية للكيان الصهيوني. وكان لموافقة الإدارة الأمريكية على منح هذه الضمانات، أن ظهرت أنها مقتنعة بأن هناك تغييرا نوعيا وعمليا في السياسة الصهيونية تجاه المستوطنات، وتحويل الميزانية الصهيونية بعيدا عن الاستيطان، ونحو الاستيعاب والتطوير الاقتصادي، وأن كان رابين قد كشف عن أن أحد شروط الضمانات، فإن الاتفاق مع الأمريكيين بشأنها، يسمح لواشنطن بإجراء تخفيضات في قيمة الضمانات بنفس قيمة ما ينفق على النشاط الاستيطاني في الأراضي المحتلة.

ومن خلال أسلوب المماطلة والتأجيل، باعتباره الاستراتيجية الأفضل الذي تتبناه الحكومة الصهيونية، فإن الحكومات الصهيونية المتعاقبة قد اتخذته وسيلة لها في معالجة الأمور التي تواجهها، وكانت مماطلة شامير في الخطوات التي كان يتخذها ضمن هذا الإطار، وأخذت خطوات رابين نفس المضمون، وأن تغير الشكل أمام الجميع داخل الكيان الصهيوني وخارجه. فعلى الرغم من اتخاذ خطوات اجرائية، تظهر وقفا في بناء المستوطنات في الأراضي المحتلة، والذي تمثل في:

الاستيطاني الصهيوني، ينظمون جولات في المناطق التي ستقام فيها الأحياء. وحسب ادعاء هؤلاء، فإن قسما من الأراضي التي ستقام عليها الأحياء تعود ملكيتها لليهود. وقد ادعى عضو الكنيست عوزي لاندان أن هدف الحكومة الحالية واللجنة الوزارية التي شكلت لبحث موضوع الاستيطان في القدس هو تقليص حقوق اليهود.

ويقف رفايل ايتان على رأس صندوق هدف جباية الأموال من داخل الكيان الصهيوني وخارجه، لتوطين الصهاينة في بلدة القدس القديمة، وبحث إمكانية نقل مقر إقامته إلى داخل حارة (باب حطة) بالقرب من باب الأسباط في القدس القديمة، لإقامة أعضاء الكنيست من حركة تسوميت، بدلا من إقامتهم في فنادق داخل القدس أثناء حضورهم جلسات الكنيست. وقد هاجم مؤخرا حكومة رابين، واتهمها بأنها أسوأ حكومة، وقال أن الاتراك والبريطانيين والعرب، لم ينجحوا بوقف الاستيطان الصهيوني. بينما تسمى حكومة رابين إلى وقف الاستيطان في أرض "إسرائيل".

وعلى الجانب الآخر تقف حركة السلام الآن، حيث ترى أن موسيقى هذه الحكومة مختلفة عن سابقتها، ولكن التحفظات على خطوات الحكومة التي تبنيها، تحتاج إلى شجاعة لكي تدفع مسيرة السلام بشكل حقيقي. وتطالب بالغاء بناء ١٠ آلاف وحدة سكنية، وتغيير التعريف الذي تعتبر بموجبه المستوطنات مدن تطوير، ووقف تعبيد الطرق إلى المستوطنات القائمة، ووقف الاستثمارات في وزارة الإسكان من أجل شراء ممتلكات في شرق القدس، والغاء مخطط عام ٢٠١٠، والذي يهدف إلى توطين مليوني يهودي في ١٧٠ مستوطنة حتى ذلك التاريخ. وتسمى هذه الفئة في موقفها، إلى نصف الاسطورة التي يحاول أفراد غوش ايمونيم بنائها، وكأنهم هم الحريصون الوحيدون على أمن الدولة. وهم بذلك يسعون إلى توسيع دائرة ما يمكن اعتباره مستوطنات سياسية، وليست لضرورة أمن الكيان الصهيوني.

وفيما يستمر الجدل والصراع في أوساط الكيان الصهيوني حول الاستيطان، ونوعية المستوطنات، ووقفها أو الاستمرار ببناء جزء منها، أو الاستمرار في الاستيطان في كل مكان من أرض "إسرائيل"، لابد من الإشارة إلى الحقائق البارزة التالية:

أولا: أن عشر المستوطنات الصهيونية موجودة في القدس وحولها. ويسكن هذه المستوطنات ٥٥% من عدد المستوطنين الصهاينة في الأرض المحتلة، وهذا العدد الكبير، يهدف من وجوده إلى تغيير ديمغرافية القدس، ووصول عدد المستوطنين إلى حوالي نصف مليون خلال عامين، ثم إلى المليون في الأعوام التالية. بينما يسكن

٤٠% من عدد المستوطنين الصهاينة في المستوطنات المنتشرة في الضفة الغربية، ويسكن ٥% منهم في مستوطنات الجولان وقطاع غزة. وفي الوقت الذي يبلغ عدد السكان في المستوطنة ما بين ٣٠٠ إلى ٧٠٠ شخص، يرتفع العدد في المستوطنات الصهيونية حول القدس إلى ١٠ آلاف شخص. وفي مستعمرة شعفاط يسكن حوالي ٢٥ ألف يهودي.

ثانيا: خلال اجتماع الحكومة الصهيونية، حذر عوزي برعام زملاءه من الأعمال التي يخطط لها المستوطنون لتنفيذها ضد الحكومة، ونقل عنه قوله (إننا نشهد بداية موجة من الأحداث، التي يعتبر الهدف الاستراتيجي لها هو إسقاط الحكومة). وطالب الوزير حاييم رامون، باتخاذ موقف أكثر حزما ضد الإجراءات غير القانونية التي ينفذها المستوطنون. وطالب الوزير شمعون شطريت بفحص مصادر تمويل الجمعيات الصهيونية التي تقوم بتمويل عمليات شراء البيوت العربية داخل القدس القديمة.

ثالثا: أعلن وزير الإسكان الصهيوني بنيامين اليعازر أن رئيس الوزراء الصهيوني اسحق رابين، أعطى الضوء الأخضر لشق طريق هامة تصل بين القدس المحتلة والمستوطنات اليهودية في قطاع (غوش ايتزيون) في الضفة الغربية المحتلة، وأن ذلك كان لأسباب اقتصادية وأمنية، وسيسمح هذا الخط بربط القدس المحتلة بقطاع كبير في جنوبي الضفة الغربية. ويبلغ طول الطريق ٢٠ كيلومترا، وتمر عبر جسرين ونفقين، وستستمر أعمال الانشاء ثلاثة أعوام، وتبلغ الكلفة نحو ٤٠ مليون دولار.

رابعا: اجتمع أعضاء كنيست من الليكود في مقر حركة يتار في الحي الإسلامي من القدس، وقد أعرب المجتمعون عن أن سماح وزارة الإسكان الصهيوني باكمال بناء ١٠ آلاف وحدة سكنية في يهودا والسامرة، يعتبر ليس بالأمر السيء ويمكن التعايش معه.

اذن، فبعد كل ما قيل ويقال عن موضوع المستوطنات الصهيونية في الأراضي الفلسطينية المحتلة، يتبين وبسرعة فائقة أنها لم تتجاوز حدود التجميد الجزئي. ومن المتوقع لحكومة الكيان الصهيوني الحالية، أمام تراجعها عن كثير من الوعود التي قطعتها، وخاصة أنها تواجه حجم بظالة تعادل ١٢%، وأكثر من ٦٠٠ ألف مواطن، يعيشون تحت حافة الفقر، وعشرات الآلاف من المهاجرين الاثيوبيين يعيشون في غيتوات محصورة، أن تستمر في سياستها حول الاستيطان الصهيوني، ومن خلال طروحاتها المبهمة والغامضة، مستعملة سلاح المراوغة والمماطلة، وسيلتها المفضلة، للوصول إلى ما تريده من أهداف حاضرة ومستقبلية.

ارادة الشعوب

راؤول . من . مانغلابوس

كانت التجمعات الانسانية الاولى مجتمعات ديمقراطية، لا بالشكل البرلماني الحديث، ولكن بالشكل الذي كان فيه الفلاحون يحرقون رقعا من ارضهم بتساو تقريبي، ويلتقون للاقتراع مباشرة تحت شجرة في القرية، وهذا ما يمكن ان يقال عنه، انه الحكم الذاتي الأكثر نزاهة للانسان.

وقد تطورت المجتمع الانساني القديم من (العشيرة)، التي هي عبارة عن مجموعة من دم أو أصل واحد، تنحدر من سلف مشترك، الى (البطون) الذي يتكون من رابطة تجمع ما بين عشيرتين أو أكثر. ثم (القبيلة) التي تتألف من عدد من البطون، حيث تجمع بين افرادها أواصر عديدة. ويتحدثون لهجة أو لكسة واحدة.

وعلى الرغم من ان علم الآثار لم يكشف دليلا على وجود استبدادية في حضارة ساكني الكهوف، فان عددا من المؤلفين، يسمعون في تعميم مقولة ان الاستبداد، هو الطريقة الطبيعية غير الغربية للحياة. وفي ظل المجتمعات التي كان فيها الماء بنية أساسية، وفي الزراعة والنقل، كان الأمر يتطور الى امتلاك الأراضي، وبروز الرأسمالية التي كانت تساند ملكية مستبدة في القمة. ويتخذ هذا دليلا على الاستبداد في الصين والهند وبلاد ما بين النهرين ومصر وأمريكا الوسطى. الا ان الملك في تلك الأيام كان يترك للجماعات المحلية تسيير أمورها، قانعا بما يأتيه من الضرائب والأتاوات.. وقد كان التدخل في أمور أخرى غير ممكن بسبب صعوبة الاتصالات. وعلى العكس من ذلك، فقد كان الاستبداد في أوروبا يتطور بسرعة منذ أفول نجم روما، وان الأوروبيين عانوا من الحرمان من الحرية، وهذا ما أدى الى ولادة الأفكار الثورية، والتي كانت تجعل الأوروبيين يتحركون، حالما يسمعون بأي شخص يقود صراعا من أجل الحرية. ومع ذلك فان المؤلفين الغربيين وخاصة الأمريكيين يواصلون ادعاء الاحتكار الغربي

■ (ارادة الشعوب) دراسة شاملة، ومسح عالمي، يقتفي فيه مانغلابوس آثار وملامح وصور ويقايا الديمقراطية القديمة، ويتقصاها، من خلال جذور الديمقراطية، خلال حقب من الزمن عابرة سحيقة. وفي ساحات شاسعة بعيدة متناثرة من العالم. وهو يتعرض خصائص هذه الديمقراطيات القديمة في الفيليبين والأمريكتين وفي المجتمعات الآسيوية والأفريقية.

(راؤول مانغلابوس) كاتب فيليبيني، ذاق مرارة المنفى، في أقصى الغرب، وعانى من سنوات الاحكام العرفية التي سادت بلاده. حيث نقلت أمريكا الى بلاده اشكالا من القواعد الانتخابية والمؤسسات التشريعية، كي تعطى لنفسها شكلا للديمقراطية العرفية التي كانت تمارسها.

وتتمثل ارادة الشعوب، في حفاظها على جوهر العلاقات الاجتماعية في ارضها، عندما تواجه، ارتال الدبابات، وسيارات الجنود.. وقراتيب الحياة، التي يتعلمها أفراد الشعب من امهاتهم ومدارسهم، وربما من تقاليد موروثه.. ابا عن اب.. وجدا عن جد.

(ارادة الشعوب) كتاب يقع في ١٩٨ صفحة، وقد قام على افتراض ان الديمقراطية ليست اختراعا أو بدعة غربية، او ابتكارا امريكيا، وانما هي قيمة كانت ولا زالت تمارس في الشرق. وان التاريخ والتهليل لادعاءات الغرب، ليست الا وهم يحاول ادعاء احتكار النموذج الغربي. وهو يبحث عن أدلة وبراهين وحقائق وشواهد لاثبات ذلك. وفي تسعة عشر فصلا يستعرض الكاتب أدلته من خلال وثائق ودراسات حديثة وقديمة، وفي جولات وزيارات ومقابلات على أرض الواقع. وفي هذا الكتاب، استعراض نماذج لهذه الوقائع التي قدمها المؤلف في كتابه، في محاولة منه لاثبات صحة نظريته، أو فرضيته..

* * *

لنموذج الديمقراطية الأصل، وأن الشخص في المجتمعات الشرقية لا يعرف الا الواجبات، ولا يكاد يسمع بالحقوق.

يحبذ المؤرخون تحليل مسيرة الاحداث، من خلال الصدامات بين الممالك والسلالات الحاكمة والامبراطوريات والحضارات. ويوجه المفكرون اهتماماتهم نحو الصراعات بين الطبقات الاجتماعية. ولهذا رأى ارنولد توينبي التاريخ الانساني سلسلة من التحديات وردود الفعل، وفي كل مرحلة تندفع (أقلية مبدعة) لتؤمن قيادة (أغلبية مبدعة)، وتصبح الثورة ضرورية لتوحيد حالة شاملة. اما كارل ماركس، فقد رأى في الظلم الاجتماعي الذي طرا على العمال في عصر "ثورة الصناعية، بداية لهضمتهم وانتزاعهم السلطة. ولم يكلف المفكران السابقان عناء التحقق من دولة الانسان الحقيقية، حيث المساواة موجودة من دون حكم رسمي، وكانت الزعامة أو القيادة، تكتسب بجاذبية الشخصية، وليست بالقوة، وكثيرا ما كانت سلطة العرف تسود، ودوما حاجة الى أي قوة، وقد وفرت عديدا من السبل لحفظ النظام في حياة الانسان. وفي غياب السلطة، وعندما كانت تقوم النزاعات، كانت العامة تتوسط، ويتم السعي الى الاجتماع الجماعي.

استمرت المجتمعات المساواتية القديمة، تمارس طريقة حياتها بحكم العرف والتقليد، حتى وصل الأمر الى ظهور حكومة القرية الرسمية، التي أخذت تفرض القوانين والمراسيم، ومع النمو والتوسع جرى تقسيم السكان الى طبقات اجتماعية، وظهرت وظيفة التشريع في توزيع الحقوق بين هذه الطبقات. ثم تطور مجتمع القرية الى نظام الدولة. ومع ذلك فقد ظل الصراع قائما بين القانون العرفي والقانون الوضعي، يعبر عن دفاع الجنس البشري عن ديمقراطيته الأصلية. وهذا دليل على أن الصراعات البشرية أكثر شمولية من الصراعات التي شهدتها أحياء لندن الفقيرة أو صروح اليونان التاريخية. وقد نقل المؤرخ اليوناني تاسيتوس، أن عددا من الأمم الجرمانية، كان لها ملوك، الا أن السيادة كانت في أيدي الشعب كله الذي يتحرك جماعيا، ويلتقي في جمعية عمومية، في فترات زمنية محددة.

وفي الشرق تطورت المجتمعات المساواتية، لتصبح حضارات ناضجة معتمدة على مصادر الحياة، التي شكلت شرايين التجارة والاتصال. فقد تطورت تلك

القرى التي كانت منتشرة في بلاد ما بين النهرين، والتي كانت مكتفية ذاتيا، ومستقلة سياسيا، لتقام المدن، ولتنشأ امبراطورية، لم تتسلم مع سيادة شعبية فاعلة، بل كانت مكتملة لها. وقد كانت السلطة التشريعية في المدن الآشورية بيد جمعية عمومية لكبار المدينة وشيوخها. وكان للفرد في مراجعة الحاكم لانصافه، وكانت المدينة تبت في القضايا المهمة، وفقا لآفكارها وآرائها المحلية الخاصة. ولم تكن هذه المؤسسات القضائية، الا استمرار عنيد لافكار متجذرة في عصور سابقة. وقد استشار (جلجامش) مجلس الشيوخ، ثم رجال البلدة، قبل أن يقرر التسليح لمقاتلة ملك (كيش آغا)، ولم تكن مشورته لطلب النصح، بل كانت لنيل الموافقة. وقد تأكدت انتخابات ملوك ما بين النهرين بصورة لا تقبل الشك، وظهرت الحفريات أن الملك كان ينتخب لولاية مدتها سبع سنوات، ويتقاسم السلطة مع مجلس من كبار السن، وكان الملك الذي يخسر حملة إعادة انتخابه يتقاعد بمنحة حكومية. وهكذا، نجد أنه قبل أربعة آلاف عام، على نضوج البرلمانية البريطانية، وتأسيس الاتحاد السويسري، وميلاد الجمهورية الأمريكية، في بلاد ما بين النهرين، نظما سياسيا يشابه الخطوط الأساسية للدستورين الأمريكيين والسويسري والميثاق العرفي للنظام البريطاني، وقد كان في وسع المرأة البابلية المشاركة في الجمعيات الديمقراطية، بينما لا نجد في بعض البلاد، حقا للمرأة في الاقتراع، حتى في هذا العصر الحديث.

* * *

وفي الهند، قامت جمهورية الليكتشافيين، وهي اول جمهورية ديمقراطية، وذلك عام ٦٠٠ ق.م. وبحلول القرن الثاني للميلاد، وسع الليكتشافيون حكمهم، وكان لهم ملوك، كانوا أسيادا. ولكن خداما للشعب أيضا، وكان يمكن للشعب ان يخلعهم اذا لم يشقوا أنهم يستحقون الثقة الموضوعة فيهم. وأن كلمة (مهاجا) التي تعني اليوم (الملك)، كانت تعني (الحاكم). وتدل السجلات البوذية على وجود نظام سياسي، قريب من الدساتير الحديثة. وقد سبقت هذه الديمقراطية، قبل الميلاد بالفين الى ثلاثة آلاف سنة، التقاليد المساواتية في المجتمع القديم. وفي نهاية القرن الخامس قبل الميلاد، كانت الجمهوريات قد اختفت من شبه القارة الهندية، وسادت ملكيات قوية مركزية، خصصت فيها

الأنكلر الملكية لتغييرات مهمة. ولم تستطع التغييرات أن تقمع نهائيا التطور غير المنقطع للتقاليد الديمقراطية في المجتمعات الهندية المحلية. وعاش الشعب الهندي لآلاف السنين المتواصلة، ملتزما الجماعة الديمقراطية والقانون العرفي، ولم يستطع السلطان أو المهرابا ولا حتى الحكم المغولي ولا البريطاني، قط أن يستبوا تعاونهم مع الديمقراطية العنيدة في القرية الهندية القديمة.

حاول الحكم البريطاني، محاربة نظام (البنشايات) في القرى الهندية، والذي يعني هيئة الرجال الخمسة الصالحين، الذين ينتخبون من الشعب، ويمتلكون الوظيفة التنفيذية والقضائية، لأن هذا النظام - سيعمل كإداة نقل لظهور نظام اصولي لحكومات القرى، لا يساعد على نمو كلي للإمبراطورية البريطانية. وقد استطاع المهاتما غاندي، الحفاظ على البنشايات كقوة حية، وتوطدت البنشايات في الدستور أساسا لإعادة الاعمار الديمقراطي للقرية الهندية.

* * *

وحينما ظهرت ملصقات المطالبة بالديمقراطية ربيع عام ١٩٧٨ على جدران بكين، وتظاهر التايوانيون من أجل تأسيس دولة ديمقراطية، جبر هذا الاندفاع الديمقراطي ضد اليمين واليسار، حيث أظهر هذا الاندفاع، أن قيما محلية، تقف وراءه. وأن جذورا اخلاقية كونفوشيوسية تفسر تعاطفهم الغريزي إلى الديمقراطية، بعكس ما فسره المراقبون الغربيون، انها ميل مكتسب، ودرس من دوس البعثات التبشيرية الغربية.

* * *

وقبل مجيء البريطانيين إلى بورما، كانت هناك ملكيات أصيلة بين الشانين والبورين، الطائفتين العرقيتين الرئيسيتين في بورما. ولم يكن الملوك انفسهم مستبدين، فلم يكن باستطاعة الملك من القوانين، فيما عدا المراسيم التي تبطل عند وفاته، بل كان مقيدا بالعرف الذي اعتبر المصدر الوحيد المقبول للقانون، وكان من الممكن أن يحاكم بجنتج مدنية. ولم تكن الملكية وراثية، بل كان الملك ينتخب من قبل مجلس وزراء الملك السابق.

* * *

وعلى الرغم من أن العرق المالوي، لا يملك تاريخا

يعود إلى ما قبل الهندوسية والاسلام والمسيحية، فإن العادات هي المهمة الرئيسية لحكومة القرية، التي كانت تتألف من زعيم المتحدون من أقدم أفخاذ القبيلة، بالإضافة إلى مجلس للمسنين، وكان الزعيم والمجلس يتوصلان إلى اتخاذ القرارات الهامة عن طريق المشاورات الجماعية، ويشجعان الوصول إلى اجماع الرأي.

* * *

وفي وادي آساو الأوسط على المرتفعات الشرقية في غينيا الجديدة، كانت مجموعة من القبائل التي تتعامل مع حكم وامثال، تقول: (لا تجرح كبرياء ابن عشيرتك) (لا تكن مستعدا لتصحيح خطأ ارتكبه) (لا تكن متواضعا في طريقة معاملتك للآخرين). وقد أكدت أبحاث انثروبولوجية، أن مجتمعات الجزر في البحار الجنوبية، كانت تعيش في ظل مسؤول تنفيذي حاكم في أغلب الأحيان، وهذا الحاكم قد يكون مسؤولا رسميا، بينما تكون السلطة الحقيقية في أيدي المجلس الشعبي، ويكون الحاكم مسؤولا يتمتع بسلطات حقيقية، كانت على الرغم من ذلك محدودة بالموافقة الشعبية.

* * *

وفي قبيلة الايروكو التي كانت تعيش في أواسط القارة الأمريكية الشمالية، والتي كانت تتشكل من عدة عشائر، كانت الديمقراطية التي تعيشها العشائر تكبر، وتتصل بامتلاك الأرض، واللهجة المعنية، وحق تقليد المناصب لزعماء العشائر وخلقهم. وكان عندهم معتقد ديني وحكومة عليا، تتألف من مجلس الرؤساء، وكبير لرؤساء القبيلة في بعض الحالات.

وقد عرف (النافايو) الذين كانوا يقطنون في منطقة تعرف اليوم (بنيومكسيكو) بديمقراطيتهم الملهلة، التي كانت فيها الغروية الفظة، وعشق الحرية الشخصية. وكانوا يعيشون نظاما اجتماعيا يقوم على احترام الفرد، وعلى نظام العادات والمعتقدات والقيم المشتركة التي كانت تعتبر رابطة لأواصر المجتمع. وكان هنود (الأوغلاسو) يتوصلون إلى اتخاذ قرارات، عبر موازنة مستمرة بين وجهات النظر، إلى حين تقلص الاعتراضات على الاقتراحات إلى أدنى حد ممكن، من خلال مجالس الزعماء وطبقة المحاربين.

* * *

لقد قام المجتمع المكسيكي الأصلي على مبدأ

الديمقراطية، وأقطاب الارتيك العسكريين، لم يكونوا في مواجهة نبلاء بلاط اسبانيا أو فرنسا، أقطابا وراثيين يملكون أقطاعات كبيرة أو شروة موروثة، بل كانوا مسؤولين عسكريين أو مدنيين تمتعوا بامتيازات اتصلت بمناصبهم، وكانوا يجددون صفوفهم باستمرار من عامة الجسم الشعبي. وكان للعشيرة الحق في انتخاب مسؤوليها، وكذلك الحق في عزلهم أو خلعهم لاساءة التصرف، وكان (زعيم الرجال) ينتخب انتخابا بالاقتراع الشعبي. وقد فرض الأسبان عليهم شكلا من نظام العزلة، بعد أن حلت بواسطة الأسبان ملكية أرستقراطية وإمبراطورية، مكان الديمقراطية القبلية.

* * *

وفي جنوب افريقيا، وقبل مجيء الرجل الأبيض، كانت بعض القبائل تمارس الاقتراع في جمعياته الشعبية، وقد تولي بعض زعماء القبائل مناصبهم تقليديا عن طريق الانتخابات الرسمية، على الرغم من امكانية وجود طرق أخرى للمصعود إلى المناصب العليا، كحق المولد، أو استخدام الثروة أو الانجاز العسكري. وكان على الزعيم في تنفيذ واجبه الحفاظ على القانون العرفي، أن يتبع مشورة مجلسه، وفي حال عدم اتباعه للمشورة المجلسية، كان يتعرض لاهانة المجلس، الذي كان يصادر له قطع مواشيه. وكان هناك شكل خاص للجمعية الشعبية، يلتقي رجال القبيلة بصورة جماعية وفي أوقات اسبوعية، كاجتماعات المصادقة على قوانين جديدة.

* * *

وفي فشل نظام الحزب الواحد ذي الوحدة المتراسة والمتناغمة، واحتكاره السلطة، والذي حاول القادة الأفارقة تطبيقه على شعوبهم، دليل عمق المؤسسات الديمقراطية التقليدية، التي تجاهلها هؤلاء القادة. والأفارقة في جميع أنحاء القارة، يتوقون إلى صون الحريات الأساسية، والجذور الديمقراطية لا تزال هناك، والتراث التقليدي الأفريقي ديمقراطي بالطبيعة، ولئن كانت سنوات الاستعمار على أيدي الأوروبيين، قد خلفت اتجاهات جديدة، في المناطق الأفريقية، فإن انتخابات زعامات القبائل الأفريقية، كانت تتم في ظروف جماعية، وتصر على المزايا والنجاحات الشخصية، وغالبا ما كان الدور الرئيسي في هذا المجال. لمجالس تمثل العشائر المتعددة، في طبقة من كبار السن والعقلاء.

ويستزج الفكر الغربي، لفهم الثقافة والسياسة

الاسلاميين إلى ملواته بحقيقة عربية فارسية، وعدم الفصل بين مآمو اسلامي اساسا، وبين مآمو عناصر ثقافات اجنبية. والقانون الساموي الاسلامي، هو منبع أربع حريات أساسية، وهذه الحريات هي الحرية الفردية، وحرية التعبير، وحرية المعتقد الديني، وحرية الملكية الشخصية، وقد اعتبر أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر. وفي الوقت الذي ضمن الاسلام حماية الملكية الشخصية، فإنه أقر الزكاة والتقديمات الإلزامية للفقراء (الصدقات). ويظهر حرص المشاركة الشعبية في الشؤون، حيث تقوم آليتها على، اشتراك الناس جميعا، دون فضل لأحد على آخر، وإن تتم المداولة في كل شؤون الجماعة. وقد كانت الانتخابات تتم على صورة (البينة) التي يبايع فيها الناس الحاكم أو الخليفة الجديد، وعندما طبق نظام الخلافة الوراثي، انتقل قسم كبير إلى معسكر الخوارج، حيث كانت تسود الأفكار الديمقراطية في انتخاب زعيم المسلمين.

لقد مارس البريطانيون استئصال الديمقراطية الأصلية في الهند، وكذلك فعل الأسبان في الفيليبين، حيث حولوا (زعيم المستوطنات الأصلية المستقلة) إلى حاكم وراثي يعينه الأسبان، ولا يمثل إرادة شعبه، بل إرادة الحاكم الأسباني العام في مانيل، والملك الأسباني في مدريد، وقد اختار الأسبان زعماء لقبائل في أمريكا الجنوبية، ولكن رجال القبائل لم يكونوا لياخذوا هؤلاء الزعماء محل الجد. ونادرا ما كان هذا الزعيم المعين ينال احترام أكثر من عدد قليل من أفراد العشيرة أو القبيلة.

* * *

خلاصة القول، في هذا الكتاب، أن الديمقراطية ليست شكلا واحدا، وهي ليست في البيروقراطية والقواعد السياسية فحسب، وإنما هي جوهر، يعبر عن حالة وجود مجتمع يحترم الجماعة والفرد، ويمنع الاستبداد، وأن يكون الفرد عنصرا فاعلا في الجماعة، وقادرا على المشاركة في عملية صنع قرارها. وعلى هذا، وفي ظل ما نسمع ونرى عن الديمقراطيات في العالم، فإن الإنسان في جوهره يسعى إلى الديمقراطية كفرد وكمجموعة. وكذلك أغلب الشعوب. وأن الديمقراطية ليست بدعة غربية. وأن للاستعمار دوره في كبح كثير من الممارسات الديمقراطية لدى الشعوب التي استعمرها، والتي كانت متصلة في حياتها القديمة

ينتظروا. ويطمح رابين ان يكون ذلك مقدمة لسياسة الاستفراد النهائية بالقضية الفلسطينية، بما يجعله يحقق شعارات ثامير التوسعية ويساهم في الوقت نفسه بتطبيق التزامه باعادة انتخاب بوش. وبالتالي سياسة تفكيك الجبهة العربية والموقف العربي الموحد تجاه الحل الشامل والدائم والعادل.

ان الصهاينة رغم تصريحاتهم، ورغم الردود السورية المرحبة بالتراجعات العلنية عن السياسة الاسرائيلية السابقة تجاه الجولان، الا انهم يدركون ان ما يطرح عليهم، لا يتطابق مع المفهوم الدولي للشرعية الدولية ولقرار ٢٤٢، الذي يرفض مبدأ الاستيلاء على اراضي الغير بالقوة، وبالتالي، انهم يطالبون بالانسحاب الكامل من الجولان.

ومن الملاحظ توافق المواقف السورية المعارضة للتنازل عن أي مليمتر من الجولان (على حد التصريحات الرسمية السورية) مع التهديدات الأمريكية بضرورة انسحاب سورية من لبنان. وهو القرار الذي اتخذه الكونغرس في مطلع شهر آب/اغسطس واعيد اعلانه بالامس ١٩٩٢/٩/١٤. ان الوسيط الأمريكي يدرك ان الايحاء بتفضيل اولوية الحل على الجبهة السورية بسرعة، وخلال الفترة المتبقية للانتخابات يساهم في الضغط على المفاوض الفلسطيني حتى لا يتمسك بثوابت. ويدخل في دوامة الحلقة المفرغة، وحكاية ابريق الزيت، وحوار الطرشان في لبنان لا مرجعية لها ما دام المفاوض الاسرائيلي لا يعترف في المرحلة الانتقالية بشيء اسمه ٢٤٢.

لقد طرح المحلل الاسرائيلي يونيل ماركوس في هآرتس هذا اليوم ١٩٩٢/٩/١٥ توجهات السياسة الرابينية لمصلحة اعادة انتخاب بوش (لقد قدم رابين صلاحيات محدودة سواء الى البروفسور ايتمار روبينوفيتش او روبينشتاين في الجولة الثانية من المباحثات الحالية. وقال رابين لهما: "قوما بدراسة نواياهم، ولكن لا تقدما لهم أي التزامات كانت". لكنه وفي الوقت نفسه أكد لهما "ضرورة الحفاظ على التوجهات الايجابية". ولم استغرب اذا ما علمت بان الرئيس السوري - الأسد - وجه تعليمات مماثلة لاعضاء وفده، ولا توجد من الناحية العملية تغييرات على المواقف التي عرضها رابين قبل ثلاثة اسابيع. ولم يوافق الأسد حتى الآن على معاهدة سلام

مع اسرائيل. ولم يوافق بعد على توجهات رابين في التسوية الاقليمية، التي تعني بانه ايضا في عهد السلام الكامل، سيكون هناك تواجد عسكري اسرائيلي في هضبة الجولان. تعتبر التسوية السلمية مع سوريا شائكة جدا، وذلك لان الاسد لا يريد التوصل الى تسوية منفردة مع اسرائيل وايضا بسبب تعقيد مشاكل جنوب لبنان، خصوصا لان الاسد ليس على استعداد بعد ٤٥ عاما من الحروب ضد اسرائيل، للدراك بانه لا يستطيع الحصول على المنطقة التي فقدتها في الحرب، (حتى المليمتر الاخير). وليس من المعقول عدم دفع المعتدي ثمنا ايا كان فقط، لانه ابدى رغبات طيبة في صنع السلام. وتعتبر المشاكل المعقدة مع السوريين مجرد لعبة اطفال بالمقارنة مع المشاكل مع الفلسطينيين. ويدرك الجميع بانه بدون تدخل امريكي عميق فلن يطرأ أي تحرك، ولن يكون هناك تدخل حقيقي بدون بوش).

هذا هو الاستخلاص النهائي لماركوس. وهو يتطابق مع السياسة التفاوضية، التي يتبعها الوسيط الأمريكي مع الوفد الفلسطيني المفاوض، بالعمل على تأجيل المشاكل الصعبة والمعقدة والمتعلقة بالموقف من القرار ٢٤٢، وانطباقه على عملية التسوية برمتها، وبالذبح بالاتجاه

الذي هو التسوية على ما هو عليه. وقد طرح الوفد الفلسطيني التساؤل انطلاقا من كونه السؤال الموجه من قيادة منظمة التحرير الفلسطينية الى الادارة الأمريكية، بانه محاولة لوضع عقبة مصطنعة امام مسيرة السلام. ولم يكن السؤال معقدا ولا عقبة، انه ينص كالتالي: (هل توافقون على انطباق ٢٤٢ على الاراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٦٧. وان هدف المفاوضات حول جميع مراحل الحل هو تنفيذ القرار ٢٤٢).

ان هذا السؤال.. الدقة.. في نظر الوسيط الاسرائيلي هو الذي يضع القاطرة امام العربية، ويجعلها تدور في الخط الصحيح باتجاه الحل الشامل. ان الغرض والدخول في مناقشات الخطوط المتقاطعة، هي حلقة مضبوطة تقود بالفلسطينيين الى المزيد من التراجع والتسليم.

لقد قررت القيادة الفلسطينية في اجتماعاتها امس وفي لقاءاتها مع الوفد الاسرائيلي ان تساند هذا الموقف استغرق حوار الطرشان ما اصغرته من وقت، ولم يساهم في وضع حد للاستيطان، ولا في منع عمليات الترحيل. بان يكون السؤال اعلانا موحدا شكلا موحدا.

الامريكية. ونحن ندرك ان الادارة الامريكية، تفضل الدخول في منهج الاستقراء العملي الى الوصول للعام من خلال الخاص، وليس العكس الذي يحدد المنهج الاستنباطي، وذلك للأسباب التالية:-

١- ان الدخول في العام وقرار المبادئ، يفرض على الادارة الامريكية الالتزام المباشر بتعهداتها لسوفد الفلسطيني. ويضع الوسيط الأمريكي في موقع يفرض عليه ان يمارس ضغوطا على "اسرائيل"، وهو ما يتناقض مع المصلحة الانتخابية للادارة الامريكية.

٢- ان الدخول في الخاص، وما يحتاجه ذلك من وقت طويل، ومناقشات متصلة في الغرف المتعددة واللجان المتفرقة، يعطي الايحاء بان مسيرة التسوية التي يرعاها بوش، تسير على ما يرام، وان عقدة الصراع العربي الاسرائيلي، والفلسطيني الاسرائيلي في طريقها الى الحل، وانها من انجازات الرئيس بوش، مما يساهم في اعادة انتخابه.

٣- ان دخول الوفد الفلسطيني في الخاص ومتاهات اللجان دون تحديد المبادئ والثوابت، التي تشكل مرجعية هذه اللجان، وخاصة انطباق ٢٤٢ على جميع المراحل، يجعل الفلسطينيين مساهمين في الترويج للمصادقية الزائفة للادارة الامريكية الرامنة، مما يضع الوفد الفلسطيني في موضع المنحاز انتخابيا لصالح الرئيس بوش على حساب منافسه كلينتون. وهو ما يخدم الموقف الصهيوني، حيث في حال اعادة انتخاب بوش يكون الفلسطينيون غارقين في دوامة التفاصيل بعيدا عن الجوهر والثوابت. وفي حال انتخاب كلينتون، فان الموقف الفلسطيني سيترك، بلا شك، اثره السلي على توجهات كلينتون المستقبلية.

٤- تؤكد رسالة الدعوة على ان القرار ٢٤٢ هو أساس العملية التفاوضية برمتها. وهي التي تحكم مسيرة التفاوض مباشرة مع الدول العربية. وتنص في صفحتها الثانية على التطبيق المباشر في المرحلة النهائية للمسار الفلسطيني. فاذا لم يدخل الوفد الفلسطيني منذ البداية، وعبر المرحلة الانتقالية متمسكا بالقرار ٢٤٢ وبضرورة تطبيقه، فان الاجراءات الاسرائيلية على الارض، وتغيير المعالم الديمغرافية والجغرافية، سيجعل من المرحلة الانتقالية مرحلة دائمة تمنع الوصول الى تحقيق ملطة وسيادة فلسطينية لتنفيذ القرار ٢٤٢. ان سوء النية الوارد في رسالة الدعوة مضافا له الممارسات الاسرائيلية على

الارض سواء بمشاريع الاستيطان المستمرة، وبالقوانين الجائرة التي تطبق على شعبنا تحت الاحتلال، والمعارضة بشكل كامل مع اتفاقية جنيف، كل هذه المظاهر تفرض علينا الوقوف بحزم امام الادارة الامريكية، وامام الموقف الاسرائيلي المتعنت.

لقد عبرنا في الممر الاجباري لتقليل الخائر التي تهدد شعبنا في الارض المحتلة وخارجها. وتحملنا الشروط المجحفة ونحن ندرك اننا ندخل معركة صعبة غير متكافئة، ولكن القتال الذي كتب علينا على طاولة المفاوضات، هو جزء من قدرنا الضالي على الساحات القتالية الجهادية الاخرى. فكفاحنا المسلح المتصاعد وانتفاضتنا الجبارة الصامدة وجبهتنا الوطنية القوية الموحدة، كلها أوراق قوية لنا ولنضالنا في وجه المتفطرس الصهيوني والوسيط الامريكي المنحاز.

ان محاولة الادارة الامريكية والكيان الصهيوني تجاهل القرار ٢٤٢ باعتباره لا ينطبق على الارض الفلسطينية ومحاولة الايحاء بان المرحلة النهائية ستكون مع الاردن، يجعلنا نعيد تأكيد تمسكنا بقرارات الشرعية الدولية المتعلقة بفلسطين وفي مقدمتها القرار (١٨١).

ان التزامنا بالشرعية الدولية تجعل من حقنا التمسك بشروطنا التي اقراها المجلس الوطني، والتي أعلننا على اساسها الاستقلال. وان قرار الشرعية الدولية ١٨١ وقرار الشرعية الدولي ١٩٤ لا يزالان يشكلان الاساس العملي لأي مفاوضات متكافئة. ومسيرة السلام الطويلة لن تسير بهدوء... فلا سلام ولا استقرار ولا هدوء في المنطقة بالقفز على حقوقنا الوطنية. وليكن مفهوما لنا جميعا ان امريكا وسياساتها العدوانية، لن تفرض على شعبنا الخنوع والاستسلام، فالشعب الذي يعيش على ارض فلسطين، الذي وصفه الله سبحانه وتعالى بالقوم الجبارين، هو شعب السبيكة المركب من كل ما خلقه الله من ابناء وشمم وكبرياء وتحد. وهو الذي يملك ورقة الاستقرار والسلام والهدوء. وله عمقه التاريخي والمعنوي والعقائدي في أمة عربية عظيمة، وأمة اسلامية، يرسم التاريخ امامها درب خلود ونهوض عظيم.

ونحن في فتح وفي الثورة الفلسطينية، قدرونا ان نكون رأس الزمخ المتوجه في ظلام هذا العصر الدامس. وعلينا يتوقف موعد الفجر الآتي. وبنا يبدأ السلام.. كما بدأت بنا الثورة حتى النصر.

وانها لثورة حتى النصر

لن تفرق غزة في البحر

معهد واشنطن لشؤون الشرق الاوسط الذي عقد مؤتمره السنوي هذا العام في مدينة القدس يوم ١٩٩٢/٩/٢. وتمضي المفاوضات، ويقول رابين مرة اخرى حيث اتهم في حديث له الى صحيفة يديعوت احرونوت الوفد الفلسطيني قائلا: "ان الفلسطينيين يعرفون محادثات السلام وانهم يتهربون من القضايا الحقيقية!!" وقال، اصابت الفلسطينيين بالدهشة انهم غير قادرين على مواجهة المشاكل الحقيقية وتكتيكم هو الحديث عن حقوق الانسان والاعتقالات وهدم المنازل.. انهم يتناولون أعراض المرض وليس المرض ذاته".

ويا صبر أيوب.. على هذا الكم من المغالطات، وهذا الكم من "الاستهبال" الذي يراكم به رابين جبل الكذب على الذهن العالمي، وان كان في هذه الجولة السادسة، يزداد استمعا باسلوبه بعد أن اصبح جلوس وحديث مع الطرف العربي الاخر، يظهر امامه امكانية اعلى للاستفراد بكل طرف على حدة، وتمرير اكاذيبه وادعائه بمرورة اعلى..

يشمئ ان ياخذ البحر غزة، فاي حقد يملأ القلب حتى وان كان الكلام في هذه الاونة عن صناعة سلام منتظر!! وغزة لن تفرق بالبحر، ان البحر الذي يجالس خاضرتها منذ العصر، كان وسيظل عاشقا لرائحة البرتقال الغزاوية. وغزة مستغرق لكن.. بالحرية وبالحب الكبير الذي يملأ قلوب الامة كلها..

ومسيرة التفاوض، تقول بوضوح بان التطبيق العملي لقراري ٢٤٢ و ٣٣٨، هما البداية وهما الكشف على من يندخل بالمرأوة لتضييع الحقوق، ومن يريد بالوضوح وصولا الى حقه الوطني.. وستظل غزة.. وسيظل الوطن يكتمل بالوصول الى القدس عاصمة الحرية والاستقلال.

هل من كوة للامل؟ تسأل بما يشبه هدير الموج؟ في تلك الفترة التي تراوحت ما بين حصار المخيمات في بيروت وانعقاد القمة العربية في عمان في سنة ١٩٨٧، كان الحال مغروما باشياء مشابهة من الحزن الثقيل، وفجأة صارت الارض غير الارض والناس غير الناس، تقدمت الجموع الى الشوارع والازقة على امتداد الوطن الفلسطيني، تؤكد بالمواجهة عمرها، وثبت بالحجر انها حية متفاعلة ومن بين الايادي الصلبة، تتفجر امل جديدة، وحاملة لغد العالم كلمة جديدة "الانتفاضة".

الامل دائما وسط الناس، في قدرتهم على المجيء في اللحظة المناسبة.. الامل في الوضوح في الحلم الذي يكون معرشا في القلوب، وفي الايادي المصممة على الذهاب الى دهاليز الحلم حتى يصبح شيئا واقعا.. من يريد الامل يلقاه... ومن يريد السواد يلقاه، والمهم اين تقف، وان تعرف ما تريد، وان تمضي قدميك، وتعمل يديك لتحويل الشيء الى حسن.

في تلك الحوارات الكثيرة زمن البدايات والخروج من واقع اليأس، كانت قوة الجديد تخترق الروح والافئدة، عندما تزهو الكلمات في شفتي كمال عدوان "نحن نعيش بآمالنا فنصنعها حقائق، وهم يعيشون بآسهم فيسلمون". فكما الارض لا تكف عن حثائها، ومثلما القمر لا يكف عن مرافقة الليل، هي النيران المشبوبة بالروح الانسانية والمساء بالامل لا تكف عن الانبعاث حتى في احلك اللحظات صعبة.

(٢)

"كنت اود ان تفرق غزة في البحر"، هذا ما قاله اسحق رابين رئيس الوزراء الاسرائيلي في محاضرة امام

- الاتصالات والمراسلات -

البريد الخاص - 1080 ص. ب. 18 تونس - الجمهورية التونسية - فاكسيل : 767599